

Joe Rogan : Przede wszystkim dziękuję za przybycie i uh bardzo fajny krawat.

Dr Robert Malone : Dzięki, prezent pod choinkę, właściwie Ryan Cole jest tym, który dostał pierwszy taki krawat i moja żona od tamtej pory była zazdrosna, więc datego go dostałem...

JR : Gdzie można dostać krawat Covida?

RM : Nie wiem, czy zajrzała na Amazon czy jakieś miejsce i znalazła

JR : Musisz pokochać pracowitość niektórych z tych ludzi, oni są po prostu wiesz... znajdują niszę, wiedzą co chcą sprzedać: krawaty Covid i gotowe.

RM : Muszę mieć smoking na imprezę, która ma się odbyć w Teksasie za kilka miesięcy więc moja żona pisze do faceta, który robi krawaty, i chce zrobić muszkę, która ma wirusa.

JR : Czy ty uh mam na myśli czy jesteś tym zmęczony?

RM : zmęczony

JR : ...radząc sobie z tym, czujesz obowiązek, aby mówić o tym tak, jak my powinniśmy po prostu powiedzieć, ponieważ historycznie powinniśmy po prostu stwierdzić, co się tutaj dzieje, więc dzisiaj jest 20, a nie 30 grudnia i wczoraj zostałeś wyrzucony z twittera popraw, jeśli jestem w błędzie.

RM : Prawda

JR : Zaplanowaliśmy ten wywiad z wyprzedzeniem. To tylko przypadek, że zostałeś wyrzucony z Twittera.

Czy cię wyrzucili, zanim jeszcze to planowaliśmy? Proszę powiedz wszystkim, jak to było?

Jaka jest Twoja historia i jakie masz stopnie naukowe i co robisz?

RM : Ok, więc zrobię skróconą wersję. Niektórzy wiedzą, że to może potrwać godzinę.

Zanim przejdziemy do całej historii szczepionek mRNA i tego typu rzeczy, moja historia ja jestem, początkowo byłem stolarzem i parobkiem na środkowym wybrzeżu Kalifornii i zdecydowałem że chciałem wrócić do szkoły i przez dwa lata studiowałem informatykę, a potem zdecydowałem, że nie chciałem spędzić reszty życia patrząc na monitor komputera w suterenie i zdecydowałem, że chcę spróbować zostać lekarzem medycyny, co było trudne w późnych latach 70-tych, ale to był mój prawdziwy cel.

Po dwóch latach studiów licencjackich w San Barbara City College chciałem pracować nad tą nową przestrzenią technologiczną zwaną biologią molekularną, w szczególności nad rakiem

Moja mama śmiertelnie bała się raka piersi, więc rozejrzałam się i znalazłam laboratorium w U.C. Davis z facetem o nazwisku Bob Cardiff i innym facetem o imieniu Murray Gardner, którzy pracowali z retrowirusami i ich powiązaniem z rakiem piersi i tak się po prostu zaczęło. Gdy byłem tam, to jest około roku 83-84. Zajmowaliśmy się zespołem niedoboru odporności u mężczyzn, W San Francisco zespół laboratorium znalazł się na czele tego, co ty wiesz, że Davis jest tuż przy ulicy, w zasadzie od San Francisco w ośrodku Odkryliśmy, że są małpy z niedoborem odporności, więc byłem tam w laboratorium jako student jako całkowity szczur ławkowy gdy Preston zaznacza i mruczy Gardner i inni dokonali pierwszego odkrycia podstawy retrowirusa dla niedoboru emitera u naczelnych i potem Murray poszedł do pastora przyniósł wirusa dosłownie w kieszeni, Tam wspólnie z Bobem Gallo spotkałem się z facetem o imieniu Luc Montagnier, którego możesz znać i tak rozpocząłem cały wysiłek związany ze szczepionką mającą pomagać, więc to jest to, na czym zjadłem zęby.

To było naprawdę odważne myśleć, że mogę się dostać do szkoły medycznej i trochę przekroczyłem cel, Dostałem stypendium doktoranckie na uniwersytecie w Chicago, więc przeniósłem się z ia w Santa Barbara i w liceum w Chicago poznałem moją żonę i to było coś w rodzaju nagłej zmiany.

Strona 2

Zdecydowałem, że zrobię pracę magisterską w San Diego i zostałem przyjęty do programu w U.C, San Diego, który miał dwóch najlepszych specjalistów od terapii genowej. Naprawdę chciałem zajmować się terapią genową z retrowirusami. Myślałem, że takie będzie moje życie i dlatego przenieśliśmy się do San Diego i zacząłem pracować w laboratorium Indoor Verma, które znajduje się w laboratoriach biologii molekularnej i wirusologii w instytucie Salk. Jest to miejsce tam, gdzie zwykle nie wolno przebywać doktorantom. Było tam siedmiu laureatów Nagrody Nobla. W tamtym czasie było to naprawdę intensywne środowisko rywalizacji wykuło małą niszę, w której ja zamierzałem pracować nad moją pracą magisterską.

Zadawałem pytania o to, jak retrowirus RNA jest pakowane i na tej podstawie musiałem opracować szereg technologii produkcji RNA i ustrukturyzować go i ostatecznie umieścić w komórkach i to poprzez kaskadę zdarzeń mających miejsce we właściwym miejscu we właściwym czasie. Zadawanie właściwych pytań w otoczeniu geniuszy doprowadziło do serii odkryć, które obecnie stanowią podstawę platformy technologicznej RNA, którą stosuje się w szczepionkach i wydano 10 patentów zgłoszonych w 1989 roku. Jest to rodzaj mojej historii dotyczącej tego wirusa i szczepionki. Jako lekarz otrzymałem dwa stypendia w U.C. Davis. Od lat zakładają laboratorium terapii genowej mają wiele innych odkryć powstałych na wschodnim wybrzeżu stworzono platformę technologiczną, która jest obecnie podstawą.

Firma o nazwie Inovio, którą pierwotnie założyliśmy w Stanach Zjednoczonych, to pulsujące pola elektryczne mają jedną ze szczepionek DNA dla Covida, a potem samoloty uderzyły w wieże, inwestorzy się wycofali, Ja poszedłem do pracy w firmie Dynport Vaccine. Firma, która miała umowę na pierwsze systemy, ponieważ rząd występował w imieniu całej ochrony biologicznej. Pracowaliśmy nad produktami dla departamentu obrony do zaawansowanego rozwoju, czyli badań klinicznych poprzez licencje i to jest moje przejście od bycia naukowcem.

Skupiłem się na tym, co właściwie - robienie rzeczy, które działają w ludziach i wielkim objawieniem było to, że świat jest pełen liderów myśli akademickiej, którzy publikują w dużych czasopismach i innych rzeczach, ale to tak naprawdę nie prowadzi do produktów i naprawdę chciałem robić produkty, które pomogłyby ludziom,

Od tego czasu, chyba od około 20 lat jestem skupiony na robieniu spraw regulacyjnych, rozwoju klinicznego, zdobywaniu niezbędnych szkoleń itp.

W Harvard University Medical School w globalnym ośrodku klinicznym, aby uzupełnić moje CV i przeprowadziłem, wiesz, ponad 100 badań klinicznych, głównie dotyczących szczepionki kosmos, ale także w ponownym wykorzystaniu narkotyków Byłem zaangażowany w każdą większą epidemię. Odtąd ta pomoc jest tego rodzaju, wygrałem dosłownie miliardy dolarów w federalnych grantach i kontraktach, którymi często jestem zatrudniany przez, by służyć jako

przewodniczący sekcji naukowej. Za przyznanie na projekt 80 do 120 milionów dolarów kontrakty w szczepionkach i obronie biologicznej Spędziłem niezliczone godziny w CDC w AC ACIP.

Mam wielu przyjaciół w CDC. Ściśle współpracuję z Obronną Agencją Redukcji Zagrożeń, która jest jednym z moich ulubionych klientów, partnerów, współpracuję z partnerami i ja pracuję z grupą Chem Biodefense (chemiczną grupą obrony biologicznej). Są inne oddziały, w tym ten drugi oddział, który sfinansował laboratoria Wuhan, To kolejny oddział DTRA um Mam wielu przyjaciół w społeczności wywiadowczej, więc jestem dość głęboko wtajemniczony w sprawy rządu.

Znam Tony'ego Fauci osobiście miałem z nim do czynienia przez całą moją karierę i wtedy mieliśmy tę szczególną epidemię, byłem czubkiem włóczni, aby wprowadzić szczepionkę ebola - teraz nazywana szczepionką merc ebola. To ja zaangażowałem firmę Merc.

JR : teraz, kiedy wybuchła pandemia, mam na myśli, że jesteś trochę w jakiś dziwny sposób uważany za heretyka...

RM : Parias.

Strona 3

JR : tak, to chyba lepsze słowo, a fakt, że zostałeś zbanowany na Twitterze, to bardzo zagmatwane, bo śledzę twoje tweety i czytam wszystkie rzeczy. Napisałeś i nie rozumiem jak to usprawiedliwia zakaz i nie wiem który Twój konkretny tweet? Czy powiedzieli ci, jaki był konkretny tweet lub jakie było przestępstwo?

RM : nigdy ci nie mówią

JR : nigdy ci nie powiedzieli?

RM : cóż, nigdy nikomu nie mówią

JR : usunęli cię za to, że nie zgadzasz się z jakąkolwiek narracją techniczną, ponieważ tech wyraźnie ma program cenzury, jeśli chodzi o COVID w zakresie leczenia pod względem niezależnie od tego, czy promujesz to, co oni nazwaliby wahaniem szczepień, za które mogą Cię zakazać za to, co w ich oczach jest usprawiedliwionym przestępstwem i co robią to nie wiem, kim są ci ludzie, którzy to robią, ale robią. Najważniejsze, że jak opowiadasz swoją historię, jesteś jednym z najbardziej wykwalifikowanych ludzi na świecie do rozmowy o szczepionkach.

RM : cóż, dziękuję za to, myślę, że to taki jeden ze sposobów, w jaki niektórzy to ujmują.

Oczywiście, odkąd to się stało, skontaktowało się ze mną wielu prawników, którzy chcą założyć sprawę. Na przykład Alex Berenson, prowadzi jedną sprawę przeciwko Twitterowi chodzi o to, co właśnie zrobiłeś? Jeśli tak, punkt, który myślę, że jest trochę zwięzły w tym jest jeśli mój głos jeśli nie ma zasługi, aby mój głos był w rozmowie, czy to prawda, czy nie, czy jestem

faktycznie słuszne czy nie, zaparkujmy na chwilę, czy mam rację we wszystkim, co mówię, czy nie

i swobodnie przyznaję, że nikt nie jest doskonały Nie jestem idealny to jeden z moich głównych punktów, ludzie powinni myślać za siebie i bardzo się staram, aby dać ludziom informacje i pomóc im myśleć

nie mówić im, co mają myśleć, okej, ale chodzi o to, czy jeśli nie jestem, jeśli nie jest w porządku

część rozmowy, mimo że zwracam uwagę na fakty naukowe, które mogą być niewygodne

to kto jest kim może być i czy jesteś w obozie, który mówi, że jestem kłamcą i nie wymyśliłem

Ta technologia pomimo patentów, kiedy jest ich cała grupa, nikt nie może o tym dyskutować

spierają się, że odegrałem główną rolę w tworzeniu tej technologii i praktycznie wszystkich innych głosów, które

mam takie przeszłość mam konflikty interesów finansowe konflikty interesów myślę, że jestem jedyny

taki, który nie ma z tego żadnych pieniędzy, więc myślę, że to zaczyna dotyczyć niektórych

podstawowe zasady konstytucyjne dotyczące prawa do wolności słowa, podejrzewam, że jest to miejsce

idziesz na to

JR : **No** cóż, na pewno, ale też, jak bardzo to niepokojące dla kogoś, kto nie jest naukowcem, takim jak

obserwuję, jak ludzie tacy jak ty są uciszani i uciszani na tej platformie mediów społecznościowych, gdzie

ludzie wymieniają się informacjami, publikują badania, a ty rozmawiasz inaczej

części tej pandemii, które są w wiadomościach i jakie problemy mogą leżeć i gdzie twoje doświadczenie i doświadczenie pozwalają ci to wyjaśnić w sposób, który może nie być wyjaśnione ze względu na narrację omawianą w wiadomościach głównego nurtu i do oglądania ucisza się przede wszystkim po to, by patrzeć, jak się ostracyzuje. Widziałem, że widziałem ludzi zdystansowanych się od ciebie. Widziałem, jak ludzie nazywają cię szaloną osobą i krytykują cię, ale bez konkretna rzecz, na którą warto zwrócić uwagę, stała się jak tag, który ci nałożyli, tak jak ten facet, którego ci przyniosłem do kogoś, a on idzie och, ten gość jest szalony, idę jak więc nie było odpowiedzi.
RM : tak więc

Strona 4

JR : ok, więc po prostu powiesz, że ktoś jest szalony, kiedy coś powie to niewygodne lub powiedz coś, co sprawi, że poczujesz się niekomfortowo, ponieważ zdecydowałeś się zaakceptować pewną narrację. Czy Twitter cię ostrzegł?

RM : nie.

JR : Czy były jakieś tweety, w których powiedzieli, że jest to mylące lub cokolwiek?

RM : nie, nie, nigdy tego nie robią.

JR : Czy masz pojęcie, jaki był końcowy tweet lub jaki był kontekst?

RM : Myślę, że tak i nie ma sposobu, aby to potwierdzić, dopóki prawnicy, których znasz, nie zajmą się swoim. Teraz miałem w przypadku, gdy zostałem zbanowany na LinkedIn, pamiętaj, że to się stało um

RM : Nie byłem tego świadomy

JR : tak, zostałem usunięty z platformy linkedin wiele miesięcy temu i uh to było uh było właściwie dwa zdarzenia de-platformingu w linkedin i w obu przypadkach udało mi się uzyskać wyjaśnienie, jakie konkretnie przestępstwa były przestępstwami myślowymi, a w pierwszym z nich było to

tweetnij post na linkedin, w którym zwróciłem uwagę, że prezes zarządu Thomson Reuters też zasiada w zarządzie pfizera i po prostu napisałem um czy to wygląda na konflikt interesujące dla ciebie ok i to prowadzi do twojego głównego pytania o technologię to nie jest tech to jest integracja pozioma we wszystkich głównych gałęziach przemysłu, które są teraz pod kontrolą wspólnych funduszy te branże ujednolicenie cenzury technologicznej interesy farmaceutyczne duże media itp. i rządy są zharmonizowane w swoich komunikatach na całym świecie, mam na myśli, że dużo podróżuję, w porządku Widzę to samo i cały czas przychodzą do mnie lekarze o tym, czego doświadczają ten sam podręcznik jest na każdym kontynencie, ale wracam do linkedin, więc to jest to pierwsze wydarzenie i steve kirsch interweniował powołał wiceprezesa linkedin i steve kirsh jest technicznym facetem, tak, tak, jest przedsiębiorcą z Doliny Krzemowej, którego możesz pamiętać lub nie że byłem w podcastie o ciemnym koniu Bretta Weinsteina ze Stevem, który rozpałił ten cały ogień miesiące i miesiące, zgadza się, tam po raz pierwszy go zobaczyłem, tak, więc on ma świetnie połączenia sieciowe w dolinie krzemowej wynalazł mysz optyczną i tak to nazwał wiceprezes linkedin facet zajrzał do tego w międzyczasie, hm, ludzie zaczęli odpadać linkedin w proteście i pojawiły się duże artykuły prasowe na całym świecie, a potem przywrócone ja i ja właściwie otrzymaliśmy bardzo miły list, to bezprecedensowy osobisty list od tego występku prezydent przepraszaający i mówiący i mówiący konkretnie, że nie mieli talentu do faktów sprawdź mnie i uh, więc pozwolili mi odejść teraz, a potem dostałem zrezygnowano ponownie i zadzwoniono telefon i zostali włączeni. W takim razie grzechem było to, że

jeden z ich kontrolerów faktów, ponieważ pamiętaj, że jest to Microsoft jeden z ich kontrolerów faktów zidentyfikowali, że napisano o mnie artykuł z Atlantyckiego comiesięcznego artykułu o ataku, i doszli do wniosku, że Byłem antyszczepionkowcem i dlatego nie powinienem mieć dostępu do linkedin, teraz kontekst dla tego Fascynujące jest to, że comiesięczny artykuł o atlantyckim ataku jest często cytowany przez moich krytyków i jest... Fascynująca lektura, um, moglibyśmy zejść do tej króliczej nory, ale bez powodu, um, zostało napisane kilka kilka dni po tym, jak wyszliśmy z Peterem Navarro z artykułem w czasach Waszyngtonu, w których my skrytykował politykę Biden w sprawie szczepionek i powiedział, że powinny one być zarezerwowane dla tych, którzy tego potrzebują większość i nie jest powszechnie stosowana i powiedzieliśmy kilka innych rzeczy o potrzebie testowania i um narzędzi, aby ludzie mogli ocenić swoje prawdziwe ryzyko, był to polityczny odwet, który zamierzano podjąć mnie z mapę, kiedy zaczynałem wchodzić w interakcje bardziej ze sfery polityki publicznej teraz z tym wydarzeniem na Twitterze moja żona i ja zastanawialiśmy się, co prawdopodobnie było tweetem

Strona 5

który to wywołał i wiesz, że nigdy nie znasz dwóch ostatnich, o których mogę pomyśleć, które wyszły był taki, który był na naszym podstapie, w którym odnieśliśmy się do fantastycznego wideo, które zostało wyrażona przez kanadyjską grupę sojuszu opieki COVID, która podsumowuje wszystkie nadużycia i manipulacja danymi błędna interpretacja związana ze szczepionkami pfizer i ich badaniami klinicznymi super wideo i oczywiście to chyba jest interpretowane jako coś, co by spowodować, że ludzie będą wahać się co do szczepień, to ogólnie rzecz biorąc, grzechem jest mówienie rzeczy, które powodują ludzie wahają się przed szczepieniem, inną rzeczą, którą wyrzuciłem tuż przed tym, było:

zamieścić link do strony internetowej światowego forum ekonomicznego, która przedstawia całą strategię dotyczącą tego, jak zarządzają mediami, jak zarządzają COVID 19 i wszystkimi podstawowymi przekazami, to jest Fascynująca strona z linkami to jedyne dwie rzeczy, jakie przychodzi mi do głowy, aby spełnić kryteria. Więc wiesz, że moje stanowisko przez cały czas schodzi z platformy bioetyki i znaczenie świadomej zgody, więc moje stanowisko jest takie, że ludzie powinni mieć wolność do wyboru szczególnie dla ich dzieci um i że w celu oszukania odpowiednio wybrać uczestniczyć w eksperymencie medycznym muszą być w pełni poinformowani o zagrożeniach, a także korzyści, więc bardzo się starałem, aby ludzie mieli dostęp do informacji o tych zagrożeniach i potencjalnych korzyściach, prawdziwych, niefiltrowanych artykułach naukowych i surowych danych itp. a wdrażana polityka to taka, w której nie wolno dyskutować o ryzyku ponieważ z definicji będą wywoływać opory przed szczepieniami, więc nie można o tym dyskutować, ale o to chodzi podstawowe tło, które jest podstawą świadomej zgody, więc świadoma zgoda nie jest tylko nie dzieje się to jest aktywnie blokowane, co ma sens.

JR : to ma sens i jest bezprecedensowe, to znaczy nie pamiętam czasu, w którym ludzie nie byli w stanie omówić skutków ubocznych leków, niezależnie od tego, czy badania są dokładne, czy nie czy ludzie powinni powszechnie brać te rzeczy, czy też powinni? być zrobione indywidualnie, to jest bardzo dziwny czas, więc kiedy ktoś kto jest ekspertem takim jak ty, ma zdanie odrębne i widzisz tę opinię odrębną natychmiast uciszony lub si- lub przynajmniej od razu skrytykowany i wtedy te próby uciszenia to po prostu oznacza, jak zagmatwane i jak trudne były czasy, kiedy Covid uderzył po raz pierwszy

kiedy w marcu 2020 roku zaczęła się blokada, jakie było twoje stanowisko w tej sprawie.

RM : więc pytasz mnie o historię pochodzenia z Covid

JR : tak, mam na myśli, czy początkowo brałaś szczepionkę COVID?

RM : więc odpowiedź brzmi tak, też byłem dwukrotnie zarażony

JR : po tym, jak to zrobiłeś um

RM : raz, zanim zostałem zarażony pod koniec lutego, ponieważ uczęszczałem na MIT

konferencja na temat odkrywania leków i sztucznej inteligencji, więc to jest przed zamknięciem 20 lutego

ale to sięga dalej niż to, że jest agent CIA, z którym publikowałem w przeszłości

o imieniu Michael Callahan był w Wuhan w czwartym kwartale 2019 roku, z którego dzwonił

Wuhan 4 stycznia zarządzałem obecnie zespołem zajmującym się odkrywaniem leków dla

zatrucia fosforoorganiczne środki ergonerywowe dla DTRA, agencja redukcji zagrożenia obronnego,

z udziałem wysokowydajnych komputerów i biorobotów

przesiewowych um high-endowych rzeczy, a on mi powiedział

Robert, musisz rozkręcić swój zespół, ponieważ mamy problem z nowym wirusem, nad którym pracowałem

z nim przez wcześniejsze epidemie i wtedy zwróciłem uwagę na to, co się zaczęło

modelowanie kluczowego białka, inhibitora proteazy tego wirusa, gdy sekwencja została uwolniona

11 stycznia jako wirus rynku owoców morza w Wuhan, a ja praktycznie non-stop chodzę?

od tego momentu z ponownym zastosowaniem leków, więc to ja pierwotnie odkryłem famotydynę

jako agent um, ponieważ leczyłem się sam po tym, jak zaraziłem się agentami, które byśmy

zidentyfikowane poprzez modelowanie komputerowe.

JR : więc luty 2020 r. Zarażasz się i jak zły jest twój przypadek

RM : źle, myślałem, że umrę, musisz pamiętać, że byłem na bieżąco z najnowszymi wiadomościami

informacje z Chin i wszędzie indziej wiedziałem wszystko o tym wirusie wiedziałem ty wiesz ja mam oglądałem filmy ludzi upadających na ulicę, moje płuca płonęły, dopóki nie wziąłem famotydyna i to złagodziło to

JR : a czym jest famotydyna?

RM : jest inaczej znany jako pepcid, więc po prostu na tej stycznej, odkąd to powiedziałem, mam trochę

Dobra wiadomość, aby ogłosić um pierwszy raz tutaj uh dzisiaj uważamy, że powinniśmy mieć pierwszego pacjenta uczestniczyli w naszych badaniach klinicznych nad połączeniem monitorowania i celekoksybu w leczeniu

SARS-CoV-2. To są testy prowadzone przez firmę lidos, która jest jednym z moich klientów, których mam pomogłem zaprojektować w oparciu o moje odkrycia, które są finansowane przez redukcję zagrożeń obronnych agencji, więc to jest kolejna kombinacja leków, teraz pracuję z tymi wszystkimi ludźmi, takimi jak Peter i Pierre um, wiem, że wiesz

JR : Peter McCullough, Pierre Cory

RM : ale nie naciskałem na tę kombinację leków, po prostu czułem, że to nieodpowiednie, dopóki nie otrzymaliśmy trwają próby, ale są już otwarte i przeszliśmy przez proces przesiewowy FDA przez sposób, w jaki staraliśmy się uzyskać, mieliśmy dane pokazujące, że dodanie iwermektyny dodatkowo poprawia kombinację ale FDA stworzyła dla nas tak ogromne przeszkody, robiąc ramię iwermektyny, że musieliśmy...

odrzuć to, a my mówię, że FDA stworzyła tak wiele żalu, że DOD zdecydował o tym

sok nie był wart wyciskania, a oni po prostu opuścili tę rękę

JR : Jak myślisz, dlaczego tak się dzieje z odpychaniem iwermektyny?

RM : Więc nie chodzi tylko o iwermektynę, jej hydroksychlorochinę i po prostu, żeby zaznaczyć, że są dobre badania modelowania, które prawdopodobnie pół miliona zgonów miało miejsce w Stanach Zjednoczonych

Stany poprzez celową blokadę wczesnego leczenia przez rząd USA,
czyli:

znajomy, rodzinny

JR : pół miliona

RM : pół miliona, to dobrze udokumentowana liczba, ok i jest to kombinacja

hydroksychlorochina i iwermektyna teraz, kiedy pytasz mnie,

dlaczego prosisz mnie, żebym się dostała

czyjeś głowy, jako naukowiec mogę powiedzieć to, co obserwuję, zachowania, działania,

korrespondencja, te dziwaczne rzeczy jak uh wiesz nie wiesz, że to narkotyk dla koni

racja, która jest niesamowicie pejoratywna, mieszkam w Wirginii,

okej, mogę ci powiedzieć, ludziom wokół mnie, ja

mieszkam w hrabstwie wiejskim i hoduję konie um, co było bardzo obraźliwe um, aby używać tego języka w

w ten sposób um, ale wyraźnie było celowe popchnięcie i Zeb

Zelenko, który jest kumplem

facet, który wyszedł z oryginalnym protokołem zlanco i był tym, który przy okazji

napisałem list do um do Trumpa, opowiadając się za

hydroksychlorochiną ok, trochę ważne do powiedzenia

że razem ułożył świetny mały klip wideo, w którym wyraźnie dokumentuje

spisek między Janet Woodcock i Rickiem Brightem, aby zrobić to tak, aby lekarze nie mogli

podawać hydroksychlorochinę poza szpitalem

JR : a kim jest Janet Woodcock, a kim jest Rick Bright

RM : Rick Bright był szefem BARDA, dyrektora ds.

zaawansowanych badań biomedycznych, który jest

grupa, która na przykład sfinansowała szczepionkę JNJ i operacyjną prędkość warp itp., więc są

fundator dużego biletu na zdrowie i obsługę ludzi produktów bioobronnych

JR : a kim ona jest?

RM : Janet Woodcock um była szefem operacji warp speed dla narkotyków i do niedawna szefowa FDA, jest znana jako osoba, która ma uznanie, powiedzmy, za

kryzys opioidowy za rolę w FDA

JR : więc między nimi dwoma był jakiś wspólny wysiłek, aby stłumić...

stosowanie hydroksychlorochiny

RM : Rick Bright w nagraniu wideo wyraźnie mówi o tym, jak spiskowali, aby gotować na strategia wykorzystująca autoryzację użycia awaryjnego, aby uczynić ją tak, że hydroksychlorochina może być tylko podawany w szpitalu, który zresztą jest już za późno na to, kiedy należy zastosować hydroksyl

JR : i dlaczego to robią

RM : to jest to, co jest nieznane i jest tak wiele powodów, dla których za tym stoi, lubię mówić

jest stos rzeczy, które nie mają sensu, chodzi o ten wysoki hm, teraz nie mogę udowodnić

Nie mogę dostać się do głowy Ricka Znam Ricka całkiem dobrze, hm, nie wiem, nad czym obecnie pracuje

Rockefeller zrobił sprawę z informatorem, a potem odszedł z rządu, ale wszystko, co wiem, to

zrobili to, a Rick przyznaje na taśmie wideo, że to zrobił i hm, i stwierdza, że

powodem było to, że uważał, że nie ma dowodów na to, że

hydroksychlorochina jest przydatna do

ten wirus, teraz to fałszywe, hydroksychlorochina była znana jako skuteczna przeciwko sars-1, która

JR : czy to nie była zwykła chlorochina

RM : hydroksy hydroksy hydroksy i chlorochina są blisko spokrewnionymi cząsteczkami hydroksy jest nieznacznie mniej toksyczny, przy okazji jedna z fajnych rzeczy, które faktycznie złożyliśmy podczas zika, brałem dużo narkotyków

ponowne wykorzystanie złożyłem patenty na użycie hydroksy w zika jednym z powodów jest to, że hydroksy

jest jedną z niewielu cząsteczek o działaniu przeciwwirusowym, które są bezpieczne w ciąży i u Ciebie

pamiętaj, że zika była problemem ciąży

JR : tak

RM : więc hydroksyl istnieje od dawna jako wirusowe działanie przeciwwirusowe i um, drugi

częścią historii Ricka, która nie ma sensu, że nie było danych na temat skuteczności, jest to, um

Byłem facetem, który po raz pierwszy nabył, ponieważ miałem chińskie połączenia z chińskim protokołem

lecząc tego wirusa dostałem go pod koniec lutego i wysłałem do moich kumpli w CIA i w DTRA

u podsekretarza stanu gotowości i odpowiedzi rząd miał te dokumenty kiedy Rick dokonał tych ustaleń, więc twierdzenie, że nie ma danych na temat

hydroksychlorochina w czasie, gdy podjęto tę decyzję, jest po prostu ewidentnie fałszywa, że tam jest. Więc,

jaka jest motywacja masz rację co to nic z tego nie ma sensu w jedynej rzeczy

Wiedz, że to problem dziennikarski i wiesz, że klasyczne wytyczne to podążanie za pieniędzmi

JR : tak

RM : i um, więc to dziwne, że Merck wyszedł z tymi wyraźnymi stwierdzeniami na temat

bezpieczeństwo iwermektyny. Zarówno iwermektyna, jak i hydroksyl znajdują się na liście niezbędnych leków

były podawane w milionach i milionach dawek, należą do najbezpieczniejszych

leki, które znamy, gdy są podawane w dopuszczalnym okienku farmaceutycznym

Um oni iwermektyna jest nawet bezpieczniejsza niż hydroksy, więc merc wychodzi znikąd i mówi:

iwermektyna nie jest bezpieczna, jest to naprawdę niewytłumaczalne, teraz inna sprawa, że zasiadam w aktywnym Komitecie

dla narkotyków jako obserwator. Czym jest komitet aktywny? To jest komitet NIH, który kieruje

badania kliniczne dla tych różnych przerobionych i nowatorskich leków, które widziałem, słuchałem, słyszałem, świadkami

przedstawiciel firmy Merck, który jest w komisji, ponieważ komisja jest pełna

przedstawiciele farmaceutyczni, mimo że jest to komitet publiczny NIH, wyraźnie atakują

decyzja rządu federalnego o przetestowaniu iwermektyny powiedziała, że nie ma powodu, aby robić to teraz co się wydarzyło od tego czasu jest to, że aktywne pałeczki nadal testują iwermektynę i musieli udać się do wyższa dawka, ponieważ, jak wskazaliśmy, zasadniczo ich początkowy projekt próbny został zaprojektowany tak, aby go nie powieść

był krótki kurs z niewystarczającymi poziomami narkotyków, więc teraz podnieśli go do chyba pięciu

dni i 600 mikrogramów na koncert to obecne dawkowanie w aktywnym seksie, ale wyraźnie widać

zgodny wysiłek wielu graczy z branży farmaceutycznej z rządem federalnym w celu zabicia iwermektyny jako potencjalnej alternatywnej strategii wczesnego leczenia

JR : i jeśli zamierzasz podążać za pieniędzmi, problem polega na tym, że w iwermektynie nie ma wiele, ponieważ jest to lek generyczny i każda apteka wieloskładnikowa może go wyprodukować i

RM : jest dość tani, ponieważ jest łatwy do wykonania i wiesz, że możesz dostać iwermektynę i wiesz, w ilościach hurtowych za mniej niż grosz za dawkę

JR : wow, więc um, oryginalne sars to było 90 podobne do sars ko v2

RM : uh to że te terminy 90 lub 96 lub 98 um to tak naprawdę nie są to rodzaj um

nieistotne uh wiesz, że możesz mieć coś, co jest w 99,9 podobne i uh różnica polega na cała różnica

JR : ale jeśli chlorochina działała na oryginalnych sars lub wykazała skuteczność w oryginalnych sars, czy jest bezpieczna założyć, jak bez odpowiednich testów, na których działa hydroksychlorochina

RM : to decyzja, która została podjęta przez chiński rząd, okej, o to mi chodzi

oryginalne chińskie protokoły właśnie tego używali

JR : i skutecznie go używali

RM : tak

JR : tak, więc czy oni też używali iwermektyny?

RM : nie

JR : nie uh, ale inne kraje mają takie jak Japonia i Indie i

RM : Uttar Pradesh, jak wiesz, zmiażdżył COVID

JR : tak, możesz wyjaśnić, co zrobili, aby to zrobić, bo to trochę fascynujące

RM : nie jest jasne, co to za narkotyki, więc to, co zrobili, robi to, co wiemy i tam

jest w tym trochę historii, którą moglibyśmy się zająć, jeśli chcesz, ale obserwacja jest tam

została podjęta decyzja, że wirus właśnie przedzierał się przez uttar pradesh, ma prawie to samo

populacja jak Stany Zjednoczone to ogromna ok gęsta miejska bieda wszystkie cechy

stereotypy o indyjskiej wsi, a wirus właśnie się tam przedziera i powoduje

wszelkiego rodzaju śmierci i chorób, a decyzja została podjęta z desperacji w tej prowincji, aby...

wdrożyć wczesne terapie jako pakiety szeroko w całej prowincji i zawierało wiele

środki skład nie został formalnie ujawniony został sporządzony w porozumieniu z unite

z kim i co było w tych pakietach, um, podobno zawierało ivermectin um, ale

była szczególna wizyta Bidena w Modi i um decyzja została podjęta w Indiach

rząd, aby nie ujawniać zawartości tych pakietów, które były wdrażane w uttar

pradesh, które wciąż tam są, a całkowity pradesh jest teraz płaski, reszta świata jest

wrzeszcząc o Omicronie i o hospitalizacjach, RPA nie jest, ale pełny pradesh jest nadal

spłaszczony pod względem zgonów

JR : więc odwiedził ich ktoś z administracji Bidena

RM : jest spotkanie Joe Bidena i um Modi i w to wierzysz

spotkanie Nie wiem, co powiedzieli Nie zostałam zaproszona, wiem tylko, że natychmiast

potem podjęto decyzję o nieujawnianiu zawartości tego, co było wdrażane w Uttar

Pradesh

JR : To szaleństwo wyobrażać sobie, że w środku pandemii jest jedno miejsce, jeden obszar Indii

to jest niezwykle skuteczne w walce z wirusem i nie zamierzają powiedzieć, jak to zrobili

znaczy, że to szaleństwo

RM : to ja wiesz, więc to jest moje stanowisko w tym wszystkim, to znaczy, że tutaj są fakty

oto weryfikowalne dane, wyciągnij własny wniosek

JR : okej, luty 2020, złapiesz to, co zabrałeś

RM : Famotydyna.

JR : Famotydyna i wszystko inne

RM : nie, nie ma nic innego dostępnego

JR : więc to było tak wcześniej na pandemii, jak oni chcieli być hospitalizowani

RM : nie

JR : nie

RM : Miałem, rozwinąłem COVID płuc i ludzie zawsze rozumiem, dlaczego wziąłeś

szczepionkę dobrze wziąłem dość wcześniej wziąłem moderna bo to jest to co Gwardia Narodowa

został rozmieszczony w moim bardzo wiejskim hrabstwie, w zasadzie w środkowo-północnej Wirginii

JR : czy nie ma dowodów na to, że szczepionka faktycznie pomaga ludziom z długimi ukryciami, które były

um, to była plotka w tamtym czasie, to znaczy, że wziąłem to z dwóch powodów, które miałem od dawna

przykrył, że miał w tym pomóc i wiedziałem, że będę musiał podróżować

za granicą do Francji i Portugalii w najbliższej przyszłości

JR : teraz są jakieś dowody na to, że szczepionka pomaga w walce z długimi ukryciami, czy jest to anegdota?

czy jest cokolwiek

RM : anegdotycznie była i nie widziałem solidnej recenzowanej publikacji lub lub um preprint, który teraz to wspiera, ale to był akt plotek w tamtym czasie i od tego czasu, co my wiesz na pewno dobrze udokumentowane, jeśli masz wcześniej COVID i masz naturalną odporność większe ryzyko niepożądanych zdarzeń po szczepieniu teraz druga część mojej historii, która często się pojawia przeoczyłem, więc wziąłem dwie dawki moderny z drugą dawką, którą opracowałem w trzecim etapie nadciśnienie ze skurczowym ciśnieniem krwi do 230 ok mam szczęście, że żyję wiesz co to znaczy, że przeszłam próbę wysiłkową aorty i układu naczyniowego mózgu i nie miałam udar i nie rozerwałem aorty na strzępy, ale to dobrze, że miałem nieprawidłowości niesamowite nadciśnienie, zespół potowy, narkolepsja, zespół niespokojnych nóg, to są wszystkie znane skutki uboczne związane ze szczepionką występują stosunkowo rzadziej niż zapalenie mięśnia sercowego u dzieci, zwłaszcza u chłopców, ale wszystkie są znane na liście zdarzenia niepożądane i bardzo wyraźnie widać, że osoby, które mają naturalną odporność, mają znacznie wyższą czynnik ryzyka um dla całego spektrum zdarzeń niepożądanych, ale nawet jeśli zostaną ukłuci

JR : chociaż wiadomo, że jest tak wielu ludzi, którzy mówią ludziom, którzy...

właśnie wyszedł z COVID, aby się zaszczepić

RM : to jest wiele rzeczy, które nie są wspierane przez naukę, powiem delikatnie um, żeby być mniej uprzejmym, ponieważ łagodnie, odkąd jesteśmy w programie Joe Rogana, mogę swobodnie mówić, to jest nucking futs to jest po prostu złe, nie jest zgodne z danymi

JR : Cóż, to też nie ma sensu to, co wiemy o naturalnej odporności, jest takie naturalne przynajmniej według tego badania w Izraelu, czyli tak, jak myślę, że 2,5 miliona ludzi

powiedzieli, że jest od 6 do 13 razy skuteczniejsza niż szczepionka

RM : czyli sześć lub 13 razy skuteczniejszy w hospitalizacji w zapobieganiu hospitalizowanemu COVID to bardziej jak 20 lub więcej razy lub tak 27 razy lepiej w ochronie przed rozwojem choroby

pamiętaj, że infekcja nie równa się chorobie

JR : prawda

RM : hm i to tylko jedno z ponad 140 badań, które udowadniają, że naturalna odporność jest lepsza

na odporność wywołaną szczepionką, a tak przy okazji jako wakcynolog i immunolog I

nie spodziewałbym się niczego innego

JR : ale CDC ostatnio zakwestionowało to

RM : to była fascynująca gra, więc CDC uh dla większości z nas, którzy są w ogóle obiektywni w

świat nauki spójrz na to, co się dzieje w CDC z przerażeniem, mam na myśli, że CDC właśnie poszło na kompromis

to, co z tym zrobili, było bardzo małym badaniem z wewnętrznymi uprzedzeniami w całym miejscu o wiele

mniejszy niż Izrael, który badam, który cytujesz znacznie mniej rygorystycznie

mniejszą moc statystyczną i wypchnęli to jako uzasadnienie swojej pozycji

dotyczące naturalnej odporności, ale

JR : kto sfinansował to badanie

RM : CDC to byłby rząd federalny

JR : więc sfinansowali to badanie, zrobili to sami i czy wierzysz, że zrobili to z zamiarem?

dochodzenia do konkluzji

RM : prosisz mnie o zastosowanie zamiaru, a ja miałem za dużo czasu z prawnikami i nie idę

zrobić to dobrze dla ciebie

JR : więc tak czy inaczej jest wiele, wiele badań, które wskazują na fakt, że naturalna odporność

jest lepszy

RM : absolutnie

JR : po wyzdrowieniu z COVID

RM : Jak ponad 140.

JR : a także wiele badań, które pokazują, że osoby, które miały COVID, zostały zaszczepione po fakcie mam większe ryzyko myślę, że od dwu do czterokrotnego racja

RM : jesteś na bieżąco z danymi

JR : dwu- i czterokrotne ryzyko niepożądanych skutków ubocznych

RM : zwiększone ryzyko

JR : tak, zwiększone ryzyko, więc dla ciebie nie wiedziałeś tego kiedy zostałeś zaszczepiony

RM : nie

JR : Jakie były twoje myśli, ponieważ była to technologia, której byłeś kluczową częścią?

tworzenie i tak dostajesz tę szczepionkę, o której prawdopodobnie myślałeś spójrz na to wszystko moje

ciężka praca przyniesie owoce, uchroni mnie przed wirusem

RM : Właściwie powiedziałem pielęgniarce, kiedy wziąłem pierwszą szczepionkę, trochę się przechwalałem, że zwykle nie um, zwykle wiesz, trzymaj to na dole, um, nie lubię nosić go na ramieniu, ale

um, powiedziałem, że wiesz, że wynalazłem tę technologię, ona jest jak och, to naprawdę fajne, czy mogę zrobić selfie um ale

JR : zaaspirowała, zanim krzyknęła do ciebie

RM : Mam całą tę aspirację, tak, jestem pewien, że tak, tak, jest dobrze wyszkolona pielęgniarka

JR : kiedy mówisz o całej tej sprawie aspiracji...

RM : każdy wykwalifikowany lekarz, kiedy dobrze wstrzyknę moje konie, hoduję konie, mam 20 na farma okej podaję im leki cały czas zawsze aspiruję

JR : ale widziałem ujęcie, w którym Joe Biden dostał to w telewizji i nie aspirowali do nich, po prostu

RM : Nie wiem co powiedzieć um

JR : Powiem ci co powiedzieć

RM : tak, więc tak

JR : Nie tak to robić.

RM : tak i czy to naprawdę była szczepionka, a potem schodzimy z tego całego królika

JR : to moja ulubiona królicza nora ze względu na fałszywy zestaw, pamiętaj

RM : tak, więc wiesz, że tam jest, w porządku, więc wiesz Joe, jesteś w mediach, zgaduję co

to, czego doświadczamy, to skoordynowana wojna medialna, której nigdy nie widzieliśmy

wcześniej, a ja i moi rówieśnicy, którzy doświadczyli wielu epidemii, nigdy tego nie widzieliśmy

poziom skoordynowanej propagandy

JR : Czy to dlatego, że nigdy nie było epidemii, która zbiegła się w czasie z wykorzystaniem mediów społecznościowych?

bo tak naprawdę nie było, chodzi mi o to, że H1N1 to był rok 2009, który wybuchł

RM : Byłem całkiem aktywny uh przez zika

JR : ale ok i to było

RM : Nie pamiętam lat, ale cały czas byłem na LinkedIn i Twitterze

JR : Rzecz w tym, co się teraz dzieje, jest podwyższony aspekt, ponieważ jest to

wpływ mediów społecznościowych na społeczeństwo, który jest teraz silniejszy niż dwa lata temu

silniejszy dwa lata temu niż dwa lata przed tym, jak w pewnym sensie rośnie wykładniczo

w dziwny sposób, który wpływa na społeczeństwo, a następnie jego cenzura, która jest wrzucona

i jak powiedziałeś, podążają za technologią, robiąc to z farmaceutyką

firmy, robiąc to z rządem, wszystkie są na tej samej stronie, jeśli chodzi o

wiadomości

RM : tak, więc teraz idziesz na wyższy poziom wiesz wtf

JR : tak

RM : um i uch um jak najpierw otworzyć puszkę z robakami nie widzisz um jesteś świadomy

zaufana inicjatywa wiadomości

JR : tak, czy możesz to wyjaśnić ludziom?

RM : tak, więc tam, uh, BBC ogłosił uh światu zeszłej jesieni, że ta organizacja, która kierowali rozwojem, który łączy wielką technologię i duże media w służbie rząd uh i został zbudowany specjalnie w celu ochrony demokratycznego głosowania system, który znasz, małe d na demokrację um i uczciwość w głosowaniu przed bezprawnym wpływem od wrogich graczy offshore poprzez medialne kampanie informacyjne, które, jak pamiętasz, były twierdzenie, które zostało wysunięte przeciwko Rosji, a więc była to reakcja narodów zachodnich na: zbudować tę nową strukturę zwaną inicjatywą zaufanych wiadomości, która będzie badać wszystkie informacje na temat wyborach i zapobiegać wtargnięciu informacji z zagranicy do procesu demokratycznego oraz kreowanie nadmiernych wpływów przez zagranicznych aktorów wkrótce po powstaniu było um nie było świadomość w branży farmaceutycznej, że można to wykorzystać, aby rozwiązać konkretny problem diabelskie wyzwanie, które mieli, które było pejoratywną etykietą antyszczepionkowców, która również była rozmieszczone przeciwko sceptykom klimatycznym, dobrze, więc antyszczepionkowcy, których pamiętasz, to etykieta, która jest zwykłym zabierać każdego, kto zgłasza jakiegokolwiek obawy dotyczące bezpieczeństwa szczepionek, um, tak jest jest to pejoratyw, który jest stosowany i bardzo ułatwia mediom w zasadzie oderwanie się od życia

przy stole każdy, kto mówi coś, co jest sprzeczne z interesami
naprawdę
przemysł szczepionkowy

JR : prawda

RM : um, więc zapadła decyzja, że ten sam zestaw narzędzi to ta sama zintegrowana um międzynarodowa

media i zaawansowana technologicznie organizacja kierowana przez BBC zostałyby przedstawiona na oporność na szczepionki dezinformacja i dezinformacja, a zeszłej jesieni opublikowali dumne ogłoszenie prasowe, które to właśnie zamierzają zrobić i um, zdefiniowali te rzeczy, dezinformacje i dezinformację jako wszystko, co miało prowadzić do niechęci do szczepień, a co było sprzeczne do oficjalnych oświadczeń Światowej Organizacji Zdrowia lub ich odpowiednich krajowe organizacje zdrowia, więc jeśli CDC twierdzi, że świat jest płaski, to świat jest płaski i będzie nie dyskutuj o tym, czy świat jest płaski, czy nie używam oczywiście ex a uproszczony um głupi przykład um, więc cokolwiek mówi CDC, Tony Fauci, Tedro itp., jest prawdą z definicji i wszelkie informacje lub dyskusje, które są sprzeczne z tą prawdą, zostaną stłumione, tak będzie usunięte i te osoby, które wyrażają te opinie, które mogą prowadzić do szczepienia wahanie, które dla niektórych byłoby świadomą zgodą i decyzjami jednostki że uważają, że stosunek ryzyka do korzyści nie ma znaczenia, nie ma dla nich sensu, że to robi informacje nie będą dozwolone, a osoby, które je rozpowszechniają, nie będą pozwolono na interakcję w sferze publicznej w mediach społecznościowych ok, więc to jest tego rodzaju, jeśli chcesz rozpakuj to wszystko, zaczyna się od zrozumienia inicjatywy zaufanych wiadomości i mamy um świetne linki na ten temat, które zostały opublikowane, wyjaśnij objaśnienia i linki, na przykład, które opublikowałem sub stos, który ostatnio mówi o inicjatywie zaufanych wiadomości i cenzurze, w której linkuję zarówno na stronie internetowej zaufanej inicjatywy informacyjnej BBC, abyś mógł zobaczyć, co mają do powiedzenia, a także film opisujący zaufanych

z mojego punktu widzenia inicjatywą informacyjną jest ktoś, kto był odbiorcą
zaufana inicjatywa informacyjna to teraz punkt wyjścia, ale nie wyjaśnia globalnej koordynacji
ponieważ TNI jest głównie zachodnie i nie obejmuje wielu innych znanych Ci krajów Ameryki Łacińskiej
na przykład Hiszpania lub Izrael i jedyny sposób, w jaki mogę zrozumieć, jak wszystkie te wiadomości
cenzura um wiesz, co to naprawdę jest anulowanie
a Bobby Kennedy twierdzi, że pierwszy prawdziwy przykład anulowania kultury, który my
can track to Tony Fauci odwołał szanowanego wirusologa Petera Duisberga, ponieważ był
podnoszenie pytań o pochodzenie wirusa HIV i jego rolę w chorobie nazywa to AIDS I
pamiętam, kiedy to się stało, byłem
JR : Duisberg był na moim podkaście dawno temu i to był pierwszy raz, kiedy dostałem ike
ekstremalny odzew ze strony ludzi, którzy byli jak to znaczy, to po tym, jak inhibitory proteazy zostały
używane, więc to nawet nie miało sensu, a ludzie mówią, że masz krew w rękach ludzie
umrą z powodu tego podcastu i jestem jak to, co mówisz, jak to jest facet
który jest uniwersytetem biologów, University of California Berkeley.
RM : Profesor zwyczajny.
JR : Tak, mam na myśli genialnego faceta.
RM : Tak, całkowicie jeden z najlepszych wirusologów swojego pokolenia, kropka.
JR : I, hm, bardzo kontrowersyjne opinie, ale jedyny sposób, aby dowiedzieć się, czy ktoś jest kontrowersyjny
opinie są ważne, to zadawać pytania, rozmawiać z nimi i pozwalać im się wyrażać, a potem ja
chciałem, żeby ktoś przyszedł i dyskutował z nim. i
nie mogłem znaleźć nikogo, kto by to zrobił, nie...

RM : To jest szczegółowo opisane w książce Bobby'ego Kennedy'ego o Tony'm Faucim. To jeden z najlepszych studia przypadków teraz mamy nowszy przykład tej kultury anulowania, którą gra NIH i przez Tony'ego w e-mailach, które pojawiły się niedawno, gdy masz Cliffa Lane'a, Tony'ego Fauci i um dyrektor NIH Francis Collins um...

JR : Tak.

Malone: ...w zasadzie wychodzi i mówi, że wyśmieją i zniszczą um frędzle

epidemiolodzy i jaki był ich grzech, ci marginalni epidemiolodzy, którzy uzasadniali skoordynowane...

wysilek ze strony rządu federalnego, aby je zniszczyć? Ich grzech budził pytania

o skuteczności blokowania szczepionek, dobrze? A kim były te grzywki?

epidemiologów, jak stwierdził Francis Collins, który nawiasem mówiąc nie ma doświadczenia w

epidemiologia lub zdrowie publiczne, dobrze? Jest facetem od sekwencjonowania, który twierdzi, że jest sławny jako

projekt ludzkiego genomu i transbłonowe białko regulatorowe związane z mukowiscydozą

brak wiedzy z immunologii, brak podstaw wakcynologii, brak szkoleń w zakresie zdrowia publicznego,

ale kim są ci trzej marginalni epidemiolodzy, tak się składa, że są profesorami zwyczajnymi

z nieznanymi uniwersytetów; Oksford, Harvard i Stanford, dobrze?

JR : Ostrzegali o blokadach.

RM : Ostrzegali o blokadach w Deklaracji z Wielkiego Barringtona, oto co skłoniło to.

JR : Czy możesz wyjaśnić Deklarację Wielkiego Barringtona?

RM : A więc tych trzech szanowanych, znanych epidemiologów akademickich zebrało się i powiedziało:

i przeprowadzili wszechstronną analizę wszystkiego, co było wiadomo o blokadach i ich

wpływy podczas wybuchów chorób zakaźnych i wyszły z konkretnym oświadczeniem. ty

można go znaleźć w wyszukiwarce internetowej, świetna deklaracja Barringtona i wyszła z konkretną stwierdzenie, że te blokady wyrządzą więcej szkody niż pomocy, co było sprzeczne do wiadomości, które były wprowadzane przez Tony'ego, więc Tony zdecydował, że muszą być zniszczone, a potem Francis Collins pojawił się niedawno w Fox News po tych e-mailach zostali oszukani i wyprowadzeni na jaw, mówiąc, że gdybyśmy posłuchali ich rady zginęłyby miliony ludzi. To jest rozwiązanie awaryjne za każdym razem, gdy krytykujesz tych facetów. Co mówią, że zabijasz ludzi, to znaczy, że mi też to robią.

JR : Więc, gdyby właśnie zrobili to, co zrobiła Szwecja i kilka innych krajów, w których nie ustanowili blokad i pozwalają ludziom po prostu żyć własnym życiem i tworzyć własne wyborów, o których mówili, że zginęłyby miliony ludzi?

RM : Tak by się mogło wydawać.

JR : Ale czas pokazał, że Szwecja faktycznie skuteczniej podchodziła do wirusa. mam na myśli to był bardzo krytykowany na początku, ludzie byli naprawdę zaniepokojeni, że go nie biorą dość poważnie, a potem pojawiła się też obawa, że to nie było, że nie możesz porównać nie były porównywalne, ponieważ Szwecja przypomina małe miasteczka, od których są oddzieleni nie jest to sytuacja o dużej gęstości, jak Nowy Jork, Los Angeles czy Chicago, ale ogólnie z czasem widzieliśmy, że ta choroba układu oddechowego kamizelki rozprzestrzenia się bez względu na wszystko. Po prostu to wydaje się docierać do ludzi bez względu na to, gdzie jesteś i co się dzieje w tym kraju jest przepalony przez populację, a ich śmiertelność jest niższa niż w większości miejsc w nich wskaźnik infekcji jest niższy niż w większości miejsc i nie spowodowało to druzgocących szkód ekonomicznych i

niszczycielskie szkody wyrządzone dzieciom, które zostały zmuszone do izolowania się i nie przebywania z przyjaciółmi oraz nie chodzić do szkoły i nie udzielać się towarzysko.

RM : A więc, jest jeszcze fajniejszy, ok, to po prostu pasuje do tego, wiesz,
pejoratywna w dzisiejszych czasach jest nazwa kraju to „Pfizreal”. To już nie Izrael um
Izraelczycy są bardzo posłuszni swojemu rządowi, a rząd ma umowę finansową
z Pfizerem, ok, i mają tylko szczepionkę Pfizera, a teraz są na wstrzyknięciu numer cztery, jest
naturalny eksperyment, który ma miejsce na terytorium Palestyny w okolicznych stanach
sąsiednie państwa na terytorium Palestyny w ogóle nie mają takiego poziomu przyjmowania szczepionek.
Śmiertelność w sąsiednich stanach Autonomii Palestyńskiej jest znacznie mniejsza od tego
wirusa niż śmiertelność w Izraelu.

JR : Czy to zależy od wieku? Czy to jest tak, jakie są zmienne?

RM : Dobre pytanie i to jest podobne do tej tajemnicy przepraszam za to, co
dzieje się w środkowej Afryce i pasie malarii, gdzie masz naprawdę niski poziom śmiertelności um
i w co właściwie trafiasz lub docierasz do sedna problemu
jest mylące i ogólnie populacja Izraela jest nieco starsza niż Średnio terytorium palestyńskie, więc jest to mniejsze ryzyko, z którym żadne z nich nie jest kojarzone
wysokie wskaźniki śmiertelności zachorowalności na otyłość, a więc ta zmienna wydaje się być poza tym, że może być
jedną z głównych zmiennych w Afryce jest to, że w tym pasie malarii ludzie na ogół nie są grubi, hm,
zdarza się, że zażywają również iwermektynę i hydroksychlorochinę na rodzime pasożyty
z którymi mają do czynienia. Um, więc wiele osób mówiło dobrze, że musi to udowodnić

hydroksy i iwermektyna chronią, no cóż, jak wspomniałeś, jest tu wiele ruchomych części i um, więc to dlatego wiesz, że cieszę się, że nie spytałeś mnie dobrze, dlaczego to Robert um, bo ja powiedziałbym, że nie mogę powiedzieć, ponieważ jest zbyt wiele mylących zmiennych, jednak jest to a fascynująca obserwacja, że mamy tę intensywnie zaszczepioną kohortę w Izraelu i in znacznie mniej zaszczepionych kohort w okolicznych stanach i można to sprawdzić na świecie nie musisz, uwierz mi, wiesz, że Twoi odbiorcy są na tyle sprytni, że mogą iść dalej świat mierników i spójrz w górę i spójrz na śmiertelność i zachorowalność w tych różnych krajach i rozgryźć to sami.

JR : Czy wskaźnik infekcji jest porównywalny?

RM : Trudne, wiesz, że wskaźnik infekcji jest naprawdę trudną zmienną, ponieważ jest funkcją gęstość testów, a więc wiesz, że jest to jedna z sytuacji, im więcej jej szukasz

więcej znajdziesz, dlatego tak naprawdę nie możesz użyć tego jako mianownika, to częstość występowania infekcja, ponieważ częstość występowania infekcji jest całkowicie skażona częstotliwością badań i gęstość testów, więc trzeba polegać na rzeczach jedynej naprawdę jedynej rzeczy bliskiej do przyzwoitego wskaźnika wyniku, który nie podlega tym wszystkim uprzedzeniom, które są obecne w całym systemie, z wyjątkiem w kilku stanach Islandia, państwa skandynawskie, generalnie mają stosunkowo czyste dane w Wielkiej Brytanii do w pewnym stopniu mamy czystsze dane, teraz jest jasne, że izraelski zestaw danych jest zanieczyszczony przez wszystko rodzaj małego biznesu, jeśli chodzi o to, co jest usuwane, ale jedyną rzeczą, która wydaje się bliska rozsądną zmienną wyniku jest śmiertelność wszystkich kosztów, więc ponieważ ludzie są w pewnym sensie opakowani wokół tego i mówią dobrze, że wiesz, że ta szczepionka, te zgony, to znaczy, to jest

wszyscy spierają się obie strony medalu z systemem VAER och to nic nie znaczy i

to cóż, CDC go używa, to znaczy, że wszystko w porządku i jest w porządku, że mogą go użyć

licznik, ale nie jest w porządku, aby ktokolwiek inny go używał .

JR : A dla ludzi, którzy nie wiedzą, mówimy o zgłaszaniu niepożądanych zdarzeń związanych ze szczepionką system, który jest VAERS.

Strona 15

RM : Co wyraźnie stwierdziła FDA w pakiecie licencyjnym dotyczącym handlu, jest niewystarczająca?

wykrywać rzadkie w celu wykrycia rzadkich zdarzeń niepożądanych, dlatego zmusili, jeśli kiedykolwiek wprowadzą na rynek społeczność w Stanach Zjednoczonych będą musieli przeprowadzić kilka badań klinicznych, które moim zdaniem są jednymi

dlatego tego nie robią, ponieważ FDA powiedziała im, że VAERS to w zasadzie śmieci

ale najlepiej, żeby było dobrze, więc wiesz, kiedy patrzysz na te uh proporcje, to ty

argument jest dobry tylko dlatego, że ktoś zmarł w ciągu X dni od otrzymania szczepionki to

nie oznacza, że ich śmierć jest spowodowana szczepionką, to jest skorelowane ze szczepionką, to sprawiedliwe, ale to jedyne

zmienna, którą mamy i jest spójna, ponieważ mamy tę zmienną w tej mierze wyniku dla

dekady. No dobrze, więc możemy spojrzeć na trendy, ale to, co widzimy, to ta eksplozja

zgony związane ze szczepionką i ty, a także wybieranie, że ludzie mówią, że dobrze wiesz, czy

miałeś wypadek samochodowy lub kulę w głowę i poszedłeś do szpitala i cię zbadali

z testem pcr, który jest niespecyficzny i przeprowadzili go do 42 cykli i powiedzieli och, spójrz, jest

wirus, a przy okazji mają motywację finansową, aby to zrobić, hm, co skutkuje fałszem

pozytywna śmierć; to prawda, ale drugą stroną medalu jest to, że jeśli ktoś ma mgłę mózgową, czy też

mieć udar podczas jazdy samochodem, rozbijają się i umierają, a oni mają to w tobie

Wiemy, że 48 godzin, kiedy wzięli szczepienie i wiemy, że ciosy powodują krzepnięcie krwi i udary

cóż, to może być tak, że wypadek samochodowy jest związany ze szczepionką, rozumiem? Tak, więc wszystko

tego rodzaju rzeczy, których nie możesz rozeznaczyć, co po prostu musisz wziąć kruszywo

wartość i mam nadzieję, że masz wystarczająco dużą próbkę, aby zakontraktowała to wszystko

rzeczy, cały ten hałas, który jest nieodłączny od systemu.

JR : Teraz właśnie przemilczyłeś zachętę finansową do zgłoszenia zgonu z powodu COVID. Co to jest?

Jaka jest zachęta finansowa? Ponieważ krążą te plotki, o których ty słyszałeś

ile szpital otrzymuje za zgon z powodu COVID i że rząd daje im pieniądze i że

są zachęcani, aby coś oznaczyć.

RM : To nie plotki.

JR : To nie plotki.

RM : No, teraz nie mam konkretnych liczb na czubku głowy, nie jestem szpitalnikiem. Jestem

nie jest administratorem szpitala, ale że liczby są dość duże, jest coś takiego jak trójka

Tysiąc dolarów zasadniczo zasiłek z tytułu śmierci dla szpitala, jeśli można uznać, że jest COVID. Jest

zachęta finansowa, aby nazwać kogoś COVID pozytywnym CDC podjęło decyzję w pierwszym roku

dlatego wszystkie nasze dane bazowe są śmieciami.

JR : Jaka jest zachęta finansowa, aby powiedzieć, że są nosicielami COVID? Dlatego cykle pcr

są tak wysokie?

RM : Ja, znowu pytasz o przyczynę. Mogę powiedzieć, że tam szpitale otrzymują premię od

rząd Myślę, że to jakieś trzy tysiące dolarów, jeśli ktoś jest hospitalizowany i może być

zadeklarowali pozytywny wynik COVID, otrzymują również premię Myślę, że suma wynosi około 30 000 w

zachęta, jeśli ktoś zostanie umieszczony na odpowietrzniku, zostanie
premię, jeśli ktoś zostanie uznany za zmarłego
z COVID. Okej, więc mają motywację z przodu, aby ogłosić kogoś
COVID, a
Sprawa COVID. CDC zdecydowało, że zrobią rdzeń
założenie, że jeśli PCR pozytywny i umrzesz, to jest śmierć z powodu
COVID, a więc ekstremum
przykład tylko po to, aby pokazać absurdalność um, jeśli pacjent
wchodzi z dziurą po kuli w głowie
hm, robią wymaz z nosa i wychodzą na wynik dodatni, że są
zdecydowani umrzeć
z Covid, kiedy w rzeczywistości zmarli z powodu zatrucia ołowiem.
JR : To prawda?

RM : Tak.

JR : Czyli naprawdę zrobili to z ofiarami postrzału?

RM : Nie wiem, tak, na pewno trauma i inne rzeczy.

JR : Widziałem to powiedziane, ale zawsze uważałem, że to
śmieszne, nie ma mowy o szpitalu
zrobiłby to.

RM : To nie jest, to nie jest kwestia tego, co zrobiłby szpital, to
kwestia medyczna
kody.

JR : Czyli kod jest taki, że jeśli wymazujesz tę osobę i to ty masz to
zrobić?

RM : I otrzymujesz pozytywny sygnał i...

JR : Czy jesteś zobowiązany do pobierania wymazów bez względu na
to, kim są, jeśli przyjdą z kontuzją?

RM : Uważam, że to powszechna praktyka. Nie wiem, czy byłby taki
obowiązek, że
byłby szpitalem zgodnie z polityką szpitala.

JR : Żeby naprawdę było prawdą, że jeśli ktoś ma ranę postrzałową i
umiera z tego powodu
rana postrzałowa i sprawdzasz je pod kątem Covid, a jeśli mają
COVID i umrą, to
oznaczył to jako śmierć COVID?

RM : To jest z definicji decyzja CDC, która została podjęta na początku.

JR : To wydaje się szalone.

RM : To jest to, że jest, dlatego tak wielu z nas jest tak bardzo zbrojonych i

i jestem naprawdę zirytowany tym, co się dzieje przez cały ten czas

Informacja. Powiem tak: Joe; Częściowo dlatego wiem, że jesteś

kimś, kto naprawdę

zaangażowani w zjednoczenie wszystkich i ideę, że naprawdę

jesteśmy jedną Ameryką, um, jesteśmy

jedną osobę, której nie powinniśmy tak dzielić...

JR : Chciałbym to dla całego świata.

RM : Amen, tak, amen ok, jesteśmy w jednej linii.

JR : Jesteśmy tylko ludźmi.

RM : Dziękuję, dobrze, ale zostaliśmy podzieleni w ten sposób i to wszystko upolitycznione i

dane zostały tak dokładnie zmanipulowane, że każdemu z nas trudno jest zrozumieć z nich sens

i przez cały nasz rząd przynajmniej nie mogę rozmawiać z Wielką Brytanią czy Niemcami, ale

nasz rząd miał szereg punktów kontrolnych, w których mają pracę do wykonania i wiem o tym

bo tym się zajmuję, prawda? Zajmuję się sprawami regulacyjnymi i rozwojem klinicznym. My

nie miałyby całego tego konfliktu o to, co jest prawdą, gdyby FDA wykonała swoje zadanie. Co

FDA nie zmusiła producentów farmaceutyków do wykonania swojej pracy.

Teraz możemy się owinać, wiesz, może po prostu wszyscy byli w pośpiechu, my

wszyscy byli spanikowani, ale najważniejsze było to, że nie wykonali swojej pracy i nie zmusili apteki do

wykonać swoją pracę i nie zastosowali standardowych wymagań dotyczących testowania i weryfikacji, które

Pharma wykonywała swoją pracę, której oczekiwałbym jako badacz kliniczny na jednym z moich

studia, dobrze? Co się dzieje z firmą Pfizer, jeśli komentarze sygnalistów są prawdziwe i na zawsze?

na przykład sprawa Maddie Degary, tej młodej kobiety, która została wymieniona jako cierpiąca na ból brzucha która brała udział w procesach Pfizera, podczas gdy w rzeczywistości miała napad padaczkowy, a teraz jest na wózku na wózku inwalidzkim z sondą nosowo-żołądkową, jeden z tysięcy przedmiotów.

JR : To 13-letnia dziewczyna, prawda, która była częścią badania i zapisali to jako co?

RM : Niewydolność żołądka.

JR : Dosłownie to mówi w kategoriach niekorzystnego efektu, zaburzeń żołądkowych? Jak to, co jest zaburzenia żołądkowe?

RM : Ból żołądka.

JR : To wszystko? Ale co, jak wyjaśniają wszystkie inne obrażenia.

RM : Nie zabierają jej z gabinetu

JR : Jak to możliwe? To całkowicie nieetyczne. Kto się na to podpisuje? Jak się mają wolno to zrobić?

RM : Więc sposób, w jaki zasady działają w sprawach regulacyjnych, więc to jest prawo, to jest sprawa regulacyjna prawo w powszechnej praktyce w FDA i na całym świecie są wszelkiego rodzaju traktaty i rzeczy, które regulować, jak te rzeczy mają być zrobione. Zasada jest taka, że a firma farmaceutyczna może zwolnić całą odpowiedzialność za złe rzeczy, które mogą się wydarzyć w badania klinicznego i być źle zarządzanym, itp. Jeśli chodzi o wykonawcę, podwykonawca był kiedyś tym Pharma faktycznie przeprowadziła badania samodzielnie, a potem okazało się, że jest tańsza, bardziej wydajna i mogliby zrzucić swoją odpowiedzialność, gdyby zatrudnili firmy, dla których ja pracowałem organizacje zajmujące się badaniami kontraktowymi przez dziesięciolecia, organizacje zajmujące się badaniami kontraktowymi klinicznymi itd. zostało zrobione przez jakiś czas i jeśli coś poszło nie tak w trakcie procesu, apteka mogłaby powiedzieć „och to”

nie my, to byli ci faceci. Teraz w ciągu ostatnich kilku lat FDA doszła do tego mądry i:

stworzył politykę, którą odpowiedzialność spoczywa na sponsorze, że przemawiają za tym wymyślne regulacje prawne to jest Pharma jest jej właścicielem. Okej, więc zadajesz pytanie, kto jest odpowiedzialny za zapewnienie, że dane nie jest zanieczyszczony i zmanipulowany, odpowiedzią jest firma Pfizer.

JR : Wow, więc są odpowiedzialni za dane, które wolno im powiedzieć, że to był tylko jakiś rodzaj zaburzeń żołądkowych.

RM : A zadaniem FDA zawsze jest wykrywanie małych interesów, które zdarzają się cały czas niezależnie od tego, czy jest to celowe, czy niezamierzone, i istnieje wiele sposobów na stworzenie badań klinicznych i tworzyć raporty z badań klinicznych, raporty końcowe z badań, aby ukryć złe rzeczy i podkreślić dobre rzeczy.

JR : A więc w tym badaniu klinicznym ta młoda dama była zaangażowana w to, ile dzieci było zaangażowanych W badaniu?

RM : Jest mniej więcej 2000 rok, ale są podzielone na grupy placebo i eksperymentalne, więc ona był w grupie leczonej.

JR : Teraz jedną z rzeczy, które ludzie powiedzieli w odpowiedzi na obrażenia poszczepienne, jest to, że: około jeden na tysiąc, który doznaje poważnych urazów, takich jak zapalenie mięśnia sercowego i Więc uważasz...

RM : Jest, jest, no cóż, um, ważne jest, kiedy rozmawiamy o tych rzeczach, aby zrobić rozróżnienie między zdarzeniem, które ma znaczenie kliniczne i może skutkować hospitalizacją kontra coś, co może pozostać niewykryte, chyba że wykonałeś badanie laboratoryjne lub wiesz, że może jak na przykład ja, kiedy zacząłem doświadczać tych rzeczy, których doświadczyłem później

nowoczesny. Byłem zdezorientowany, że nie było to wymienione wśród skutków ubocznych. Myślałem, że po prostu nagle rozwinęło się um szalejące nadciśnienie um, dopóki nie zaczęły pojawiać się dane, a ja wiesz na szczęście miałem przenikliwego kardiologa, który dał mi kontrolę i załatwił mi leczenie zarządzanie um, a potem przyjrzałem się temu oh, to jest jeden ze znanych skutków ubocznych, a potem czas minęło i stało się coraz bardziej jasne, więc chodzi o to, że to, co jest zgłaszane w badaniu, to: często stronnicze ze względu na strukturę badania, ponieważ jedna lista, kiedy piszesz badanie protokołu, wymieniasz oczekiwane zdarzenia niepożądane, a więc ludzi, jeśli te rzeczy zdarzają się często, kiedy oni sprawdź, ale gwarantuję, że jednym z oczekiwanych zdarzeń niepożądanych nie był napad i paraliż okej, co oni zrobili jedna z rzeczy, są różne sztuczki, które możesz pobawić się danymi, jeśli

Strona 18

ty, jeśli jesteś tak skłonny i dlatego to takie ważne. Ludzie tacy jak ja, którzy robią kliniczne badania na życie, na bieżąco wbija się nam do głowy bioetyka, to obowiązkowe szkolenia, a my cały czas musimy być przekwalifikowani, bo mamy długą historię lekarze robią zły interes z małpami, a najbardziej godne uwagi są oczywiście wspólne wiedza to eksperymenty Tuskegee, ale tak się składa, że są różne rodzaje finansów zachęty do odejścia od złych rzeczy i wyróżnienia dobrych rzeczy; sprawia, że sponsor jest szczęśliwy um a potem dostajesz kolejną umowę, to nie są małe umowy, wiesz, że skromne badanie kliniczne to 20 milionów dolarów. Duży to 100 milionów lub więcej. Ok, więc to są duże okazje finansowe chcesz, aby te pieniądze płynęły i chcesz, aby twój sponsor był szczęśliwy, więc o to chodzi

wyjdzie z informatorem z Pfizer, że wykonawca, myślę, że jest tutaj w Teksasie, że przeprowadziłem kilka tych badań klinicznych, wydaje się, że manipulował danymi na różne sposoby, hm i odbywa się to na poziomie sprawdzania danych i uzgadniania danych oraz podejmowania decyzji które rzeczy trafiają do bazy danych, a które nie trafiają do bazy danych i czy lub nie dobrze, jeśli ktoś miał niepożądane zdarzenie po strzeleniu, a potem został usunięty, ponieważ nie zrobią drugiego rzutu, wiesz, czy wyrzuciliśmy ich z tej ogólnej analizy badania, dlatego jest tam, że mamy cały ten specyficzny język, którego używamy w naszej firmie, z zamiarem leczenia kohorta według kohorty według protokołu są to oddzielne analizy opisują te różnice i jak, ponieważ wiadomo, że można manipulować danymi na różne sposoby i jest to jasne teraz i w zasadzie to był temat, tak przy okazji, żeby wrócić do naszego pierwszego tematu to jest temat tej um prezentacji, którą opublikowali Kanadyjczycy, a którą umieściłem w tym poście na Twitterze były różne sposoby manipulowania danymi firmy Pfizer.

JR : Fakt, że jest to podstawa do usunięcia z Twittera jest tak zdumiewający, że po prostu zdumiewa mnie, że jest to platforma numer jeden do dystrybucji informacji w tej chwili i że takie rzeczy się tam dzieją, bo mam na myśli to, że jest to w zasadzie numer jeden, który by i Facebook Nie wiem, który jest większy, ale do rozpowszechniania informacji.

RM : Więc, um, co się ostatnio wydarzyło, więc pamiętaj, że wróciłem do tego, o czym mówiłem wzajemne powiązania na poziomie zarządu między firmami Pfizer i Thompson Reuters

JR : tak

RM : Okej, Thompson Reuters stał się definicją, kontrolerem faktów z wyboru przy ustalaniu,

wiesz, cytuję „weryfikator faktów”.

JR : Tak.

RM : Wiemy, że jesteśmy, więc możemy wejść do pozwu na Facebooku, że ostatnio um zepsuł to wszystko historia otwarta, ale Thompson Reuters jest powiązany z Pfizer um, mają wspólną własność korporacyjną i sprawdzają fakty na Twitterze, teraz są zintegrowane, dobrze, więc to Thompson Reuters jest podjęcie decyzji, która ma powiązania z firmą Pfizer, jakie informacje będą dozwolone do omówienia na Twitterze.

JR : To szaleństwo, że to szalone, nawet słyszeć mnie i nie wiem, jak się z tego wyciągniemy bałagan, to znaczy myślę, że jesteśmy pod kątem 45 stopni w dół, kierując się w górę, którą naprawdę robię. To dla mnie takie dziwne, że nikt się o to nie broni, oprócz kilku osób, które były ocenzone, kilka osób, które mają te przeciwstawne punkty widzenia, o których wiesz, że są uważane za być czymś, o czym nie można dyskutować.

RM : Cóż, to jest, Joe, to jest nawet głębsze niż to, ok, jest polowanie na lekarzy. Więc ja ja sam wiesz, że Peter McCullough jest podręcznikowym przykładem lekarzy myśliwych, prawda facet ma 150, 150 000 długów w tej chwili, próbując bronić swojej licencji lekarskiej, to jest jeden z

najbardziej publikowani autorzy na świecie um jest wyjątkowym badaczem, którego znasz i i najwyraźniej całkiem niezły podcaster.

JR : Faceci opublikowali więcej w swojej dziedzinie niż jakikolwiek inny lekarz w historii.

RM : A Baylor próbuje go zabić i to nie tylko Baylor, to jakaś istota poza Baylorem który przyszedł i finansuje ataki na niego, ale tylko po to, by przynieść to do domu, a naprawdę nie robić

to wszystko o mnie, ale żeby móc mówić w pierwszej osobie, ok, więc pojechałem na Maui z garstką lekarzy kilka miesięcy temu i wygłosiliśmy wykłady i szkolenia na temat wczesnych terapii, które my nie mówił o szczepionkach. Na Maui, na wyspie Maui, jest tylko jeden szpital. Jest własnością a, to w zasadzie satelita Kaiser Permanente, ok, um, więc pojechaliśmy tam i wygłosiliśmy tę przemowę szpital i związani z nim szpitalnicy są aktywnie zaangażowani i wyrzucili Kirk

Milhoan, ponieważ wcześniej leczy się lekiem dla koni iwermektyną, teraz, kim jest Kirk

Milhoan, wiesz, dlaczego jest w tym szpitalu, jakie kwalifikacje, ok, jest doktorem medycyny. pediatryczny kardiolog ze stopniem doktora. szkolenie w UC San Diego w zakresie zapalenia naczyń. Jest jednym z najbardziej wykwalifikowane osoby na świecie do zarządzania COVID i komentowania cardio zapalenie mięśnia sercowego u dzieci i wyrzucili go ze szpitala.

JR : Tylko po to, by przepisać ibm na wczesne leczenie.

RM : Okej, jest też pastorem w lokalnym zborze wiejskim, prowadzi bank żywności

Przez całe życie podróżował do gospodarek wschodzących, aby zapewnić bezpłatne leczenie, to jest tego rodzaju wzorowa osoba, o której wiesz, że wszyscy powinniśmy być w najlepszym z możliwych światów.

JR : a czy dali wymówkę na to, że mówią, że jego recepta na wczesne leczenie?

promuje niechęć do szczepień, jakby coś było?

RM : Przepisuje wystarczająco dużo nieskutecznych leków i naraża życie ludzi na ryzyko, ale oto chodzi o to, że jeszcze tam nie jestem, ok, właśnie kończymy na tym.

JR : Tak.

RM : Czyli na drugi dzień tuż przed świętami na trzy dni przed świętami dostaję paczkę od moja agencja licencyjna, na którą mam licencję w stanie Maryland, czyli w stanie Maryland

komisja medyczna wysyła mi paczkę um i jest to skarga, która została złożona przeciwko mnie, mam sześć dni na odpowiedź, w zasadzie muszę odpowiedzieć w Boże Narodzenie w porządku lub wcześniej, aby ten atak twierdzący, że powinienem stracić licencję lekarską, a cytaty są takie, że tego nie zrobiłem faktycznie wynaleźć szczepionki mRNA, kopię comiesięcznego artykułu o ataku atlantyckim na temat twierdzeń o mnie że mam licencję w Wirginii, której nie jestem, twierdzi, że nie ukończyłem studiów medycznych na Harvardzie szkoły, którą zrobiłem, ok, więc muszę odpowiedzieć na wszystkie te rzeczy, teraz przechodzę przez to i to jest po prostu fałsz, fałsz, fałsz, fałsz, wszystko nadchodzi i ściągnęło sporo rzeczy z Twittera i LinkedIn i wyślij go i powiedz dobrze, to jest powód, dla którego ten facet powinien stracić licencję, ok ponieważ jest odpowiedzialny za miliony zgonów powiedział to wprost ok, jestem za to odpowiedzialny miliony zgonów z powodu tego, co powiedziałem teraz w mediach społecznościowych, kto to zgłasza? okazuje się, że to dyrektor ds. rekrutacji i spraw zewnętrznych tego szpitala w Maui. Ten facet czuł że trzeba było wysłać tę małą paczuszkę szczęścia tuż przed świętami do mojego tablicy licencyjnej, aby spróbować odebrać mi licencję, że to, co widzimy w zjednoczonych stanach i na całym świecie, czy to szpitale i szpitalnicy atakują na zewnątrz? lekarze

JR : czy masz jakąkolwiek wiedzę na temat tego, dlaczego to robią, poza spekulacjami?

RM : um jeśli miałbym podążać za pieniędzmi, powiem to w ten sposób, ok, znowu nie mogę dostać się do ich szefowie oczywiście nie wiem, co sprawia, że to robią to szalone ok nigdy wcześniej nie było

tak się dzieje, wiesz, że pojechaliśmy i zrobiliśmy prezentację na Alasce i to samo
robiono coś dla lekarzy, którzy wyszli i mówili o wczesnym leczeniu w
alaska i na szczęście rada licencyjna alaski wydali bardzo zwięzłe oświadczenie, że...
nie chcę angażować się w politykę w tego rodzaju zagrywka i że to jest poza ich
w podejmowaniu decyzji zwykle biorą udział rady wydające pozwolenia medyczne na tego typu sprawy
o czyjejs przydatności ze względu na nadużywanie narkotyków, aktywność seksualną lub inne rzeczy, które są
są na zewnątrz lub nadużycia jawne nadużycia ok tego rodzaju polityczna broń medycyny
tablice licencyjne są nowe teraz oto uh oto obserwacja, którą mogę poczynić, jeśli będziemy postępować
pieniądze są takie, że szpitale są zachęcane do leczenia pacjentów z COVID, co łączy to wszystko
mała część tej historii razem, w tym tłumienie przez rząd wczesnego szpitale lecznicze są zachęcane finansowo do leczenia pacjentów z COVID, jeśli pacjenci z COVID są
leczenie poza szpitalem i uniemożliwienie udania się do szpitala, tak jak w przypadku
w cesarskiej dolinie um, gdzie brian tyson george fareed uratował tysiące i tysiące
o życiu rdzennych Latynosów, którzy przekraczają granicę i pracują na polach, o których mówię
łamię sobie plecy, aby uratować tę biedną, niesamowitą historię dzięki wczesnym zabiegom
hm i myślę, że zostali sami, ponieważ są w imperialnej dolinie, nikogo to nie obchodzi, że wszyscy są
biedny, ale w tych środowiskach miejskich istnieją wszystkie te zachęty dla szpitali do leczenia COVID
pacjentów i jeśli ludzie poddają się leczeniu, które trzymają tych ludzi z dala od szpitali
wtedy nie uzyskują tych przychodów
JR : więc twoje spekulacje, gdybym tylko mógł rozpakować to ten lekarz z Maui, który dawał wcześniej

leczenie myślisz, że powód, dla którego był celem, ponieważ bezpośrednio kosztował

szpitalne pieniądze, bo ludzie nie wchodzili do środka

RM : Nie mówię, że mówię, że obserwacja jest taka, że wczesne leczenie trzyma ludzi z daleka

szpital i że szpitale mają zachęty finansowe, w tym zachęty do śmierci Rogan: to

zniechęcać do wczesnego leczenia

RM : a drugi punkt danych to te, które atakują, są prawie powszechnie administratorzy szpitala i szpitalnicy

JR : więc to nie są lekarze, to nie są

RM : przez szpitalników mam na myśli lekarzy pracujących w szpitalu

JR : ok, co to znaczy, więc dlaczego to robią, ponieważ są tego częścią

system tego systemu szpitalnego administratorów, których będą robić

RM : to dlatego, że robią, ale robią, więc znowu nie chcę wysuwać oskarżeń

racja obserwuję fakty

JR : No właśnie, chcę sprowadzić to z powrotem do czegoś, o czym rozmawialiśmy wcześniej, ale tak jakby

przeszliśmy obok tego, mówiliśmy o jednej na tysiąc statystyk.

RM : Zgadza się, więc ostatni artykuł z Hongkongu kompleksowej analizy cardio uh myocarditis

u chłopców hospitalizowanych w porządku, to ma sens, to...

JR : Tak.

RM : to ciąg słów, więc to jest analiza danych, więc to oznacza, że zapalenie mięśnia sercowego było tak złe

po szczepieniu i wszystkie są zweryfikowane po szczepieniu zapalenie mięśnia sercowego było tak poważne, że

poszedł do szpitala, wskaźnik zapadalności wynosi 1 na 2700. teraz są wszystkie rodzaje machania rękami, które oh

zapalenie mięśnia sercowego jest łagodne i wychodzą z niego, okej, te stwierdzenia nie są, powiedzmy, łagodne

w rzeczywistości historyczna częstość zgonów po zapaleniu mięśnia sercowego wynosi około 27%, teraz twierdzenie jest takie

to inny rodzaj zapalenia mięśnia sercowego i dlatego nie zabije tych dzieci ani młodych dorosłych

ok, ale mówi się, że przy braku danych to czysta spekulacja.

JR : racja i dlaczego to robią, bo ciągle powtarzają, że przypadki zapalenie mięśnia sercowego jest łagodne Ciągle słyszę, że to łagodne zapalenie mięśnia sercowego i że w końcu ustępuje, ale nie cytuję żadnych badań i nie sądzę, że są jakieś długoterminowe badania dzieci, które są zaszczepiony

RM : nie, nie może być

JR : nie może być racji

RM : z definicji

JR : prawy prawy

RM : ponieważ nie zrobiliśmy tego, co zawsze robiliśmy dobrze, więc powiem, że ta osoba pyta

ja Robert jesteś wynalazcą tej technologii jesteś wakcynologiem dlaczego tak mówisz

był tematem comiesięcznego artykułu o ataku w Atlantic, wiesz, dlaczego ta osoba stała się a

sceptyk szczepionkowy, czy rozmawiali z tobą dużo i trzy dni przed tym wydarzeniem?

wyszedł dziennikarz, który jest fascynującym młodym mężczyzną, o którym wcześniej publikował w zasadzie

obudził problemy w kronice szkolnictwa wyższego, to jego pierwszy duży artykuł, dobrze, że był wyraźnie

zatrudniony i wyraźnie twierdzą, że artykuł został sfinansowany przez fundację Roberta Wooda Johnsona

Zuckerberg chan inicjatywa, dobrze? Robert Wood Johnson jest głównym udziałowcem JNJ i

Oczywiście Zuckerberg to Facebook, dobrze? więc Facebook i

Zuckerberg chan sfinansowali

ten artykuł o ataku tego gościa, który normalnie pisze o przebudzeniu w dzienniku wyższej

edukacja um i miał totalną obsesję na punkcie tego pytania: Robercie, dlaczego tak mówisz

rzeczy, dla których musisz mieć jakąś motywację finansową, musi być jakiś powód, dla którego to robisz

JR : czy spotkałeś się z tym mężczyzną osobiście?

RM : nie po prostu przez telefon ok i powtarzałem mu wielokrotnie, bo to właściwa rzecz do zrobienia. dostaję to znasz tę konsternację, ale widzisz, myślę, że jestem może jedynym, który ma był głęboko zaangażowany w rozwój tej technologii, która nie ma w tym udziału finansowego, więc dla mnie powodem jest to, że to, co się dzieje, nie jest właściwe. To niszczy mój zawód, to niszczenie praktyki medycznej na całym świecie niszczenie zdrowia publicznego w medycynie Jestem wakcynolog Spędziłem 30 lat opracowując szczepionki, głupią ilość edukacji ucząc się jak żeby to zrobić i jakie są zasady, a dla mnie osobiście czuję się obrażony obserwując moją dyscyplinę zniszczone bez żadnego powodu, z wyjątkiem pozornie zachęt finansowych i nie wiem polityczna osłona tyłka

RM : teraz wróćmy do tej liczby, ponieważ ciągle ją mijamy i idziemy na styczne wciąż przytacza się liczbę, że jedna osoba na tysiąc ma zdarzenia niepożądane i w tym zapalenie mięśnia sercowego um jeśli zapalenie mięśnia sercowego wymagające hospitalizacji to jeden na 2700

RM : U chłopców.

JR : u chłopców, ale są też problemy ludzi, którzy mają coś w rodzaju zmęczenia, które trwa szczepienia, ale jest ich dużo, bolesnych miesiączek jest ogromna ilość i metametroraja

JR : co to jest?

RM : to zmiany w miesiączce u kobiet

JR : och, to ogromny problem

RM : jest i zaprzeczają

JR: Z miesiączkami mamy cykle menstruacyjne, kobiety przechodzą menopauzę bardzo młodo, jak wiem

36-letnia dziewczyna, która dostała szczepionkę, nie miała okresu od ośmiu miesięcy.

RM : i są też kobiety po menopauzie, które nagle zaczynają krwawić.

JR : tak

PP ; więc oto rzecz w tym Joe, że to łączy to razem jestem ja jestem w biznesie to jest

w zasadzie część tego, co robię, polega na tym, że detektyw domyśla się, bo jestem wyszkolony w patologii

dlaczego tak się dzieje, jakie są rzeczy, które łączą te rzeczy w porządku, więc co to napędza?

miesiączka odpowiedzią jest jajnik jajnik jest kontrolerem w porządku dzięki hormonom i

owulacja ok, czego nauczyliśmy się wcześniej z pakietu danych

pfizera, który nawiasem mówiąc, kiedy

to, co zostało ujawnione przez Byron Bridle z Japonii i wysłane do

mnie, było pierwszą rzeczą, która mnie naprawdę rozświeciła

w górę i daj mi znać, że coś tutaj było zgniłe w porządku, a kiedy to

dostałem, wybrałem jako

Byron zrobił, dostałem zadanie niezależnej oceny tego, a potem

wziąłem ten pakiet

i przekazałem go starszemu specjalście ds. regulacji, którego szanuję,

i powiedziałem, że to są te

rzeczy, które widzę, to wygląda naprawdę źle, spojrzał na to i

powiedział och, przegapiłeś tę rzecz, która

inna sprawa, te brakujące rzeczy obejmują oceny toksykologii

reprodukcyjnej

teratogenność wady wrodzone standardowe rzeczy, które zawsze

robiono genotoksyczność nie robiono tego, co było

zrobiono to utkana grupa danych, która nawet nie obejmowała

szczepionki i używała innych

mrnas w non-glp to fantazyjna rozmowa za niewykonane z

rygorystycznymi badaniami niewykonane zgodnie z zasadami

wszystko sklecone i wysłane do agencji regulacyjnych na świecie, aby

uzasadnić kontynuację

i dawanie ciosów każdemu, kto jest objęty zezwoleniem na użycie w

sytuacjach awaryjnych, to prawda, że

krótka wersja, którą znasz, używając wspólnego języka, jednym z

badan, które zrobili, było

podawał te lipidowe kompleksy RNA gryzoniom i wykazał rozkład syntetycznego składnik lipidowy to tłuszcze, które pakują rna, które pozwalają mu wnikać do twoich komórek syntetyczna substancja chemiczna dodatkowo naładowana cząsteczka to tłuszcz z ładunkiem na końcu trafia do jajnika w bardzo wysokim tempie, jak 11% lipidów, teraz to nie powinno się zdarzyć, tak było powinien pozostać w ramieniu, gdzie został dźgnięty, ale nie obejmuje całego ciała i jednego trafia do dwóch miejsc, które są naprawdę rodzajem anomального szpiku kostnego i jajników, teraz nadrzędny sygnał jest naprawdę jasny, ponieważ nie dzieje się to teraz w testach, więc teraz masz cząsteczka syntetyczna cząsteczka trafiająca do narządu jajnika, który kontroluje miesiączkę w a niekliniczny model gryzonia, a następnie jest szeroko stosowany u ludzi i masz to zjawisko zmian w cyklu menstruacyjnym. Teraz jedną z rzeczy, które były fascynujące, ja zostałem poproszony o zeznania przed chasydzkim sądem rabinackim w Nowym Jorku wiele ciekawych rzeczy zdarzyło się, że to tak, jakby siedzieć z 15 różnymi gandalfami um jednym z tych wiaderek rzeczy chyba uh rozmawiam z nim okazuje się, że rabini w społeczności chasydów uważnie monitorować, nie musimy wchodzić w cykl menstruacyjny płodnych kobiet w ich zbory ściśle to monitorują, ponieważ istnieją ściśle wytyczne dotyczące czystości i współżycie i mieli duży problem bo oni te te wiesz to wszystkie 60 plus do 80 długich brody tutaj, które doskonale rozumieją cykl menstruacyjny we wszystkich kobietach w ich zgromadzeniach i wszyscy wiedzieli, że te cykle menstruacyjne były: przez cały czas zakłócony i dla nich był to poważny kryzys, ponieważ oznaczało to, że jeśli jesteś, jeśli

jesteś w społeczności chasydzkiej zwiększanie populacji żydów
chasydzkich jest czymś w rodzaju
ważne dla ciebie um, jest to dla nich bardzo ważne, a to było poważne
zagrożenie dla reprodukcji
zdrowie w swoich społecznościach, teraz wzięli to całe świadectwo, o
czym myśleli i
wyszedł z jasnym stwierdzeniem, że dzieci nie powinny być
szczepione, to ma moc

Strona 23

prawo w tej społeczności nie powinno być szczepione u osób
dorosłych jest to zdecydowanie odradzane i stanowi część
powodem jest to z powodu tych zmian w reprodukcji um i znowu o co
chodzi?

Wspólną zmienną jest jajnik, dlatego w moim małym oświadczeniu
mówię, że krążyło po całym świecie

świat ten mały czterominutowy klip, który stał się wirusowy i
spowodował, że rządy mnie zaatakowały

teraz jak Izrael, Hiszpania i Włochy w tym samym systematycznym
schemacie, wiesz, uh próbując

poniżać mnie i delegitymizować, ale um, dlatego mówię, że to
zastanowi się dwa razy

dając te ciosy swoim dzieciom, między innymi, twoje dziewczyny
rodzą się ze wszystkimi jajkami, które mają

kiedykolwiek wystąpią, a te lipidy trafiają do jajników i wydają się
mieć wpływ

miesiącza w pewien sposób, ale miesiącza jest tylko jednym z tych
niepożądanych zdarzeń, które wybrałeś

niektóre inne zmęczenie mózg zaparowuje wszelkiego rodzaju rzeczy

JR : i żeby być uczciwym, ludzie czerpią to również z COVID

RM : prawda absolutnie prawdziwa i to kolejna fascynująca zmienna
to, że mamy Covida, który mamy

Szczepionki genetyczne mRNA i mamy szczepionki genetyczne,
którym podaje się wirusa DNA, czyli JnJ

tutaj w Stanach Zjednoczonych adenowirus, ok i wszyscy mają te
objawy krzepnięcia, mózg

mgła i inne rzeczy w porządku, więc jak wiesz, to w zasadzie to
chodzi jak kaczka i

kwakać jak kaczką, jaka jest wspólna zmienna między tymi trzema bardzo różnymi systemami naturalna infekcja wirusowa szczepionki genetyczne mRNA i szczepionki genetyczne DNA teraz nie widzimy te problemy, nawiasem mówiąc, opracowywane są szczepionki wektorów adenowirusowych dla mojego całe życie 30 lat są licencjonowanymi szczepionkami na wektory adenowirusowe nie mają tych problemów, ok, więc jest to coś, co nie jest nieodłączne od platformy, co to jest, wspólna zmienna to skok po prostu przejść do sedna.

JR: Białko kolce.

RM: Tak.

JR: A więc białko kolczaste prawdopodobnie powoduje wszystkie te problemy u osób, które mają: złapali Covida, a także ludzi, którzy dostają szczepionkę, ale potem lipo- co to jest lipo nano Cząsteczki?

RM: W porządku, to dobre określenie.

JR: Jak to mówisz?

RM : Nazywam je lipopleksami um nanocząsteczkami lipidów to kolejna rzecz.

JR : Nanocząstki, więc to są te, które wpływają na jajniki?

RM: Nie, to w szczególności część lipidowa trafia do jajników, a nie do RNA

JR: I ten aspekt nie dotyczy mężczyzn, ale w przypadku mężczyzn masz wyższą instancję zapalenie mięśnia sercowego i dlaczego tak jest?

RM: Dobre pytanie, co jest przyczyną zapalenia mięśnia sercowego, więc jest kilka różnych

hipotezy na ten temat wiemy, że zarówno wirus, jak i te szczepionki są ze sobą powiązane

Oto kolejny fantazyjny termin medyczny mikrokoagulacja lub mikrokoagulopatia to drugie

będąc chorobą mikrokoagulacji małe skrzepy krwi, istnieje wiele sposobów, w jakie może to

tak się stanie, jasne jest, że skok jest powiązany z różnymi mechanizmami, które wywołują wyzwalacz

koagulacja, w tym autoimmunologiczna, ok, więc jest coś w tym skoku białka
czy jest w szczepionce, czy nie, wiąże się z powierzchnią kluczowych komórek poprzez kluczowy regulator białko o nazwie ACE2. ACE2 bierze udział w kontrolowaniu napięcia naczyń krwionośnych naczynia krwionośnego wszystkie rodzaje rzeczy. Jeśli aktywujesz ACE2 na małych, małych komórkach mięśni gładkich, które owijają się wokół twojego naczynia włosowate, które kontrolują twoje napięcie naczyniowe, to jest twoje lokalne ciśnienie krwi. Zdolność krew do przejścia przez te rurki ok, to jest kontrolowane, w zasadzie masz te małe mięśnie

Strona 24

komórki mięśnie komórkowe um, które kontrolują skurcz, to trochę jak perystaltyka- jeśli wiesz co to jest ten rodzaj procesu, który może przenieść coś w dół rurki, jak w naszych jelitach wiedzieć, w jaki sposób przenosimy żywność i odpady przez nasze jelita i ostatecznie je wydalamy.
To jest perystaltykę rzeczy, która sprowadza ją przez przełyk. To samo dzieje się z twoim naczynia krwionośne, a gdy ace2 odpala, gdy zostaje aktywowany, powoduje skurcze pasożytów i blokuje te mikronaczynia, a jeśli w naczyniach pojawia się zastój krwi, to krzepnie w ten sposób to właśnie robi. Dobra, to normalne mechanizmy homeostatyczne, więc jest to, że jest cała obsada, więc jest wpływ na lokalną tkankę i wyzwalają się bezpośrednie efekty koagulacja wieloma drogami. Co może spowodować zapalenie osierdza mięśnia sercowego a liczba rzeczy; procesy autoimmunologiczne, o których również wiemy, są zaangażowane w niektóre z tych problemy krzepnięcia i tego rodzaju proces zaciskania naczyń krwionośnych um, które my wiemy, że się dzieje.

JR : A odpowiedź autoimmunologiczna jest również odpowiedzią na białko kolce, takie jak to, co powoduje odpowiedź autoimmunologiczna u ludzi?

RM : Zaobserwowano, że to się dzieje i to się dzieje z tymi ee szczepionkami RNA um, to jest dzieje się z adenowirusowymi szczepionkami wektorowymi. Nie wiem, nie przypominam sobie literatury, która jest dzieje się z samym wirusem, ale równie dobrze może tak być.

JR : Wiem, że sporo osób, które miały epidemie wirusowe, publikowały takie rzeczy jak półpasiec, wybuchy opryszczki.

RM : To kolejny, ok, więc teraz otwierasz krążek, przedział. Zanim mówili o sercu i naczyniach krwionośnych. I porozmawialiśmy trochę o mózgu, którego nie mieliśmy porozmawiajmy o udarach, o których rozmawialiśmy o mgle mózgowej i wiadomo, że kołec otworzy bariera krew-mózg jest tego rodzaju koncepcją, jest trochę luźna, ale ma związek ze strukturą komórek, które wyściełają naczynia krwionośne w mózgu i co pozwala przejść i nie przechodzi Poprzez. Spike sprawia, że staje się bardziej jak otwarte sito – więc rzeczy mogą trafić do twojego mózgu to nie powinno wchodzić do twojego mózgu. To może wywołać zapalenie mózgu i to jest jeden z to jest ryzyko, że ludzie tacy jak Luc Montagnier obawiają się splątków neurofibrylarnych i dlatego mówią o prionach lub objawach podobnych do choroby Alzheimera. To część tego, co się dzieje kiedy mózg dostaje zapalenia, ponieważ dzieje się w nim coś, czego nie powinno mieć.

JR : Stąd mgła mózgu.

RM : Mgła mózgowa może być spowodowana blokadą naczyń mikrokrążenia. Może to być spowodowane tym zaciskaniem naczyń krwionośnych, o których mówiłem. Może to być spowodowane nieszczelnymi naczyniami krwionośnymi – to jest przełamanie bariery krew-mózg. Trudno powiedzieć, że jest to wieloczynnikowe, wszystko, co wiemy, to to, że to się dzieje.

JR : To również dzieje się z osobami z COVID.

RM : Prawidłowo. Sam tego doświadczyłem dobrze, kiedy nie byłem chory i nie tylko

zaćmienie mózgu. Um, pamiętasz nadawcę Cuomo, kiedy miał COVID, był

mówiąc o oglądaniu halucynacji. Um to znaczy, że jest to powszechna konsekwencja pierwotnego

Infekcja COVID to nie tylko mgła mózgowa, ale jawne halucynacje.

JR : Wierzę, że po rozpoczęciu podawania szczepionek było to kilka miesięcy później

że Instytut Salka opublikował artykuł o białkach kolców.

RM : Zgadza się i cytowałem, że w Brett Weinstein Dark Horse Podcast i um od razu

zaatakowany przez Reutersa za szerzenie dezinformacji, ponieważ mówiłem, że skok

białko było toksyną. I właściwie jest to jedna z wielu gazet, które wyszły od tego czasu

wtedy lub wcześniej i nie powiedziałem białka szczytowego na szczepionce - powiedziałem białko skokowe. i

Reuters w zasadzie wziął moje słowa, przekręcił je, a potem zaatakował mnie z tego powodu.

JR : Czy białko wypustek w szczepionce jest inne niż białko wypustek w wirusie?

RM : Odpowiedź brzmi: tak, ale ważne jest pytanie. Um więc różnica jest teraz

zamierzamy przejść do wirusologii molekularnej - przepraszam, ale zadałeś pytanie - um tak spike

możesz myśleć o tym jako o części macierzystej i grupie głowy, którą możesz wskazać na swój czas

a potem i wtedy tak, właśnie te rzeczy wystają tutaj, ale chciałem to zilustrować

ma też tę małą, jak rękawica łapacza, która znajduje się na górze, która jest domeną wiążącą receptor

ok, więc zawiera te elementy, które są naprawdę ważne, aby to zrozumieć. A to, to

część białka kolczastego, która jest dość prosta i cienka, wywar jest odpowiedzialny za biznes

część tego, co robi Spike. Spike powoduje fuzję między wirusem a komórką, co umożliwia

wirus infekuje komórkę i jest to złożony zestaw zdarzeń, który zmienia swoją strukturę w miarę upływu czasu

przez te to fascynujące rzeczy, jeśli jesteś w tym. Ok, możesz zablokować to w pre-fuzji

konformacji możesz zrobić to tak, aby nie wywołać fuzji komórek po związaniu z dwoma małymi

mutacje zastępujące prolinę w domenie s2 i to sprawia, że nigdy się nie uruchomi

fuzja, która jest jedną z rzeczy, które może zrobić, aby upiec toksyczność. To nie ma nic wspólnego z

czy może związać dwa tutaj, czy rękawica tego łapacza złapie ACE2 przez

sposób, w jaki Spike istnieje jako trymer - jak kotwica, którą znasz na przynęty wędkarskiej - więc te dwa

mutacje są w tej domenie um s2, która jest rodzajem pnia i sprawia, że nie może się połączyć.

I to jest w szczepionce, ale reszta skoku to naturalny skok i tak, to się dzieje

odcięte i trafia do obiegu, co zostało udowodnione, więc najważniejsze w tym jest

wszystkie rzeczy, o których mówiłem o interakcjach Spike z ACE2 i włączaniu ACE2

to wszystko może się jeszcze wydarzyć, nic z tego się nie zmieniło.

Teraz jeden z ataków wymierzonych przeciwko mojemu

pozostanie w tym stanie, och, nie, zaprojektowali kolec, aby był nietoksyczny, w porządku, który nie przeszedł dwóch testów.

Numer jeden w czasie, gdy robili tę inżynierię, dokładnie przejrzałem dokumenty, w porządku, to wszystko?

jeśli chodzi o uczynienie go bardziej immunogennym, nie ma nic w tym, by uczynić go mniej toksycznym. i

z definicji sprawi, że będzie mniej toksyczne jako białko fuzyjne, ale nic z tym nie robi

pozostałe części kolca w swojej działalności. Następnie jest ten podstawowy błąd logiczny, w in

rozwój kliniczny i rozwój niekliniczny oraz bezpieczeństwo i farmakologia chciałbym powiedzieć zastosowanie ma francuski system sądowiczy. Chodzi o to, że jesteś winny, dopóki nie udowodnisz swojej niewinności. To praca firm farmaceutycznych, aby udowodnić, że opracowany przez nich skok jest bezpieczny. Nigdy tego nie zrobili że. A więc cała ta presja, która wraca, znasz od ludzi takich jak ja, mówiących hej, to nie jest w porządku - wygląda jak kaczką i chodzi jak kaczką i kwaka jak kaczką jest prawdopodobnie toksyczny. Ponieważ jest to wspólna zmienna, która mnie krytykuje, bo coś, dobrze wiesz udowodnić, że nie jest bezpiecznie przepraszam, że tak to nie działa. Zadaniem farmacji jest udowodnienie, że tak jest bezpieczna, a nie moja praca, żeby udowodnić, że nie jest bezpieczna. Obserwuję sygnał bezpieczeństwa. To jest związane z wektorami, które wyrażają skok, niezależnie od tego, czy jest to szczepionka, wirus, czy adenowirus Znasz MRNA samego wirusa lub wektor adenowirusowy iglicowy. Te toksyny tam są a wspólną zmienną jest białko kolczaste. I komentarz dobrze, że to nie toksyna- jestem trochę w szkole toksyczności Forresta Gump'a. Wiesz, że jeśli to powoduje toksyczność, to ma rację, uh, to toksyna z definicji to ty wiesz, że toksyna jest taka sama jak toksyna i wiesz, że możemy się o to kłócić znaczenie toksyny, podobnie jak większość reszty naszego języka, zostało wypaczone podczas tego, ale proste wyjaśnienie, które znasz, prosta definicja brzmi: czy to, jak sądzę, powoduje toksyczność u ludzi

odpowiedź jest teraz całkiem jasna. Pytanie, o które wszyscy się kłócimy, brzmi:
i jak źle.

JR: To jest pytanie, więc dlaczego tak wiele osób przyjmuje szczepionkę i nie ma żadnych negatywnych skutków?
w ogóle?

RM: Świetne pytanie i to jest normalna sytuacja w przypadku każdego narkotyku. Mówimy o krzywych dzwonowych- jest krzywa odpowiedzi. Ludzie są genetycznie skomplikowani i mają złożony fenotyp. Jestem nie mistrz jiu-jitsu. Nie mam tego samego wskaźnika masy ciała, co w wieku 25 lat. Wygląda na to to wspólny czynnik u wielu osób, u których występują zarówno niepożądane zdarzenia poszczepienne, jak i choroba- a przy okazji pojawił się świetny artykuł, w którym próbowano przeanalizować długi COVID i odróżnić to od zespołu poszczepiennego, o którym mówimy – i tak zrobili analiza statystyczna duża kohorta pacjentów w zasadzie są nie do odróżnienia długimi COVID i zespół poszczepienny pod względem spektrum zespołu ich częstość występowania tego rodzaju rzeczy są nie do odróżnienia. Są tym samym. Więc dlaczego? Jednym z czynników, który wydaje się być powszechnym jest ten rodzaj indeksu hiperglikemicznego u osób, które niekoniecznie są cukrzykami, ale mogą być w stanie przedcukrzycowym, mają problemy z metabolizmem węglowodanów lub też jedzą dużo cukrów lub cokolwiek to jest, więc mają podwyższony poziom hemoglobiny h1c itp. Ludzie, którzy mają wysokie indeksy glikemiczne wydają się być szczególnie podatne na te efekty teraz, gdy tak jest zespół związany ze stanem zapalnym w naczyniach krwionośnych. Więc wiesz to co pytasz raz za razem um, ponieważ jesteś tym, kim jesteś, jest prostym językiem wielki ty znać problemy z obrazami, które tam siedzą, a które nie zostały odpowiednio rozwiązane.

JR: Nie tylko nie zostały odpowiednio zaadresowane, ale kiedy się do nich zwracasz, dostajesz demonizowany, nawet jeśli tylko zadajesz pytania, takie jak jakie są liczby? Co to jest dane? Gdzie mogę zobaczyć te dane?

RM: Jeśli jesteś naukowcem, to ci się kończy. Teraz rozmawialiśmy, nie chcę unikać, że rozmawialiśmy o niektórych innych zdarzeniach niepożądanych i zacząłeś mówić o tych, które dotyczą odpowiedzi immunologicznej. I to jest wierzchołek góry lodowej, który większość ludzi zna...
wspólne – CDC nigdy o tym nie mówi – ale jest to wyraźnie widoczne w literaturze, którą znasz w niektórych miejscach
nawet nowe angielskie czasopismo medyczne jest wyraźnie w bazie danych VAERS jest utajonym wirusem reaktywacja, a najbardziej oczywistym jest półpasiec. Mam na myśli, że jeśli dostaniesz półpasiec- ja miałem półpasiec- to cię boli, nie tęsknisz za tym, kiedy to dostajesz. Ale wirus Epsteina-Barra, inne opryszczki wirusy, wirusy cytomegalii, jakie są wszystkie wspólne, to utajone wirusy DNA. Więc co utajone wirusy DNA, no cóż, mamy mnóstwo wirusów DNA, które zasadniczo chowają się w naszym ciele i są trzymane w tłumie. Prawdę mówiąc, w wakcynologii jest cały wątek, o którym mówimy immunostarczenie starzenie się układu odpornościowego, część tego ma związek z
Grasica i kurczenie się to właśnie kształci limfocyty T – przy okazji to jeden z powodów, dla których dzieci w zasadzie lekceważą tę chorobę - czy nie miały tej inwolucji grasicy, ale jedną z nich dzieje się tak, że limfocyty T stają się coraz bardziej skoncentrowane na tłumieniu wirusów DNA że wszyscy zostaliśmy spasożytowani przez hm jak cytomegalowirus. Abyś mógł oglądać z biegiem czasu różnorodność limfocytów T w ciele osoby zakażonej CMV z biegiem czasu wraz z wiekiem i starsze ich limfocyty T stają się coraz bardziej i bardziej skoncentrowane na próbach utrzymania cmv w pudełku i nie wypuszczaj tego w porządku. Więc kiedy widzimy wirusy DNA, wiesz, że puszka pandory się otwiera i oni są

wyskakując stamtąd- okej, rzecz, która utrzymuje puszkę pandory zamkniętą, to odpowiedzi komórek t.

A potem wiemy, że mam nadzieję, że pewnego dnia dostaniesz szansę na Ryana Cole'a...

Strona 27

patolog dogłębnie to rozumie, ponieważ wskazuje, że widzi skierowania z

onkolodzy nowotworów, które są nietypowe. Występują wcześniej, zachowują się nieregularnie

zachowują się bardzo agresywnie. Teraz, w tej chwili, to wciąż anegdota, której nie chcę

Widzowie wszyscy się skończyli, wszyscy umrzemy na raka. Nie. Dr Malone nie mówi, że wszyscy jesteśmy

umrze na raka. Ale um, to jest kolejny z tych małych uho, ponieważ rzecz, która utrzymuje

rak stłumiony to limfocyty T. Wtedy mamy dane laboratoryjne, które widzimy

nieprawidłowości w kluczowych molekułach sygnałowych, których komórki t używają do komunikowania się ze sobą

receptory, które są związane w szczególności ze szczepionkami mRNA, więc coś się dzieje

ok, który powoduje uwolnienie supresji limfocytów T, reaktywację utajonych wirusów DNA, może

pewne sygnały związane z onkologią, pewne zmiany w zachowaniu sygnalizacyjnym limfocytów T. I wtedy

jest ta rosnąca świadomość, że jest jakieś okno czasowe, niepewne, jak długo potem

szczepienie, gdy faktycznie jesteś bardziej podatny na infekcję. A to może mieć coś do...

nie tylko zmniejsza się skuteczność szczepionki, ale faktycznie tworzy się strategia wielokrotnych wstrzyknień

coraz więcej okien, w których ludzie mają ten okres supresji komórek T. Więc jest całość

dużo w tym pudełku immunologii i co dzgnięcia robią naszemu układowi odpornościowemu i jak długo

czy to trwa, czyli delikatnie mówiąc trochę niepokojące dla niektórych z nas, którzy mają doświadczenie w?

te rzeczy.

JR: Ta supresja limfocytów T, czy są jakieś badania na temat ilości czasu, jaki zajmuje zanim twoja system ponownie równoważy się po uderzeniu i czy jest to skumulowane, jeśli masz do czynienia z trzema strzałami lub? cztery strzały?

RM: To jest to jest to przepraszam to jest dla mnie nieprzyzwoitość tej całej dobrze idziemy

oddać cztery strzały, bo tak naprawdę nie wiemy, ale wiemy, że musimy coś zrobić. i

lubię mówić o metaforze jako ojciec- nie wiem czy miałeś dzieci jestem dziadkiem

w porządku. Um, daj trzylatkowi młotek i wszystko staje się gwoździem. Ok, to jest

rodzaj prostego sposobu na powiedzenie, że ludzie, którzy nie są dobrze przeszkoleni, biorąc pod uwagę potężną technologię lub narzędzie

będzie go nadużywać i nadużywać. W tym przypadku istnieje wiele powodów, aby nie wykonywać wielu ciosów. ten

najprostszym do zrozumienia dla wszystkich jest sytuacja, gdy u Twojego syna rozwinie się sezonowa alergia na

pyłek ambrozji czy cokolwiek i jest tak źle, że nie może chodzić do szkoły, a oczy mu łzawią

Nie możesz uprawiać sportu, cokolwiek chcesz och, musimy coś z tym zrobić, co zamierzam wziąć

go do reumatologa alergologa i zobacz, co mogą zrobić. Cóż, robią kilka testów i

mówią, że twój syn jest uczulony na pyłek ambrozji czy cokolwiek jest w porządku. Co oni

dobrze robią mu zastrzyki - co to za zastrzyki? To wysokie dawki antygeny, które są

podawana dziecku wielokrotnie, a to, co robi, wywołuje coś, co jak immunolodzy nazywamy wysoką tolerancją strefy. Wysoka tolerancja stref w zasadzie równa się zdolności

poprzez wielokrotne wstrzyknięcia wysokiego poziomu antygeny w celu zablokowania komórek t w antygenie

specyficzna moda, więc jest to. Inną rzeczą związaną z wieloma ciosami jest to, że jest ich wiele

ciosy, które są niedopasowane. Dobra, nie pasują.

JR: Czy mogę zatrzymać się na chwilę, zanim zaczniesz kontynuować, więc mówisz tak, jakby ktoś był uczulone na różne rzeczy i idą do alergologa i zaczynają dostawać zastrzyki - te zastrzyki się zamykają odpowiedź komórek T?

RM: Dobrze.

JR: Więc te strzały, które robią to i wyłączają reakcję komórek T, pomysł polega na tym, że kopie twoje układ odpornościowy i ma zwalczyć te rzeczy?

RM: Nie.

Strona 28

JR: Czy to czyni cię bardziej podatnym na inne choroby?

RM: Ponieważ używają tego antygeny, dobrze, pyłek ambrozji, racja – powoduje delecję lub...

regulacja w dół populacji pamięci t odpowiedzialnej za reagowanie na pyłek ambrozji. Więc to, co robi, to selektywne wyłączanie odpowiedzi t przeciwko temu antygenowi.

JR: Ale co z resztą?

RM: Nie – nie powiem, że to nie wpłynie na to, ale wpływ na ogólną odpowiedź immunologiczną jest znikomy w tym, że odbywa się to klinicznie rutynowo. Więc są te dwie rzeczy, które są krótkoterminowe problem nie wiemy, jak długo to trwa. Jest problem z tolerancją strefy wysokiej, a potem...

dotyczy wielu ciosów, które są niedopasowane do obecnego krążącego wirusa. To jest podobne do wielokrotne przyjmowanie szczepionki przeciwko grypie sprzed dwóch sezonów w nadziei, że to uchroni przed ta grypa.

JR: Cóż, to jedna z bardziej mylących rzeczy w tym nacisku na ludzi, aby teraz się wzmocnić z Omicronem, ponieważ ciągle powtarzają, że z Omicronem musimy się dostać, ale to jest szczepionka wariant ucieczki, prawda?

RM: Tak, między innymi. Czy chcesz otworzyć puszkę Omicron?

JR: Cóż, chcę, żebyśmy do tej pory wiemy, że przynajmniej Peter McCullough to powiedział, a ja wierzę kilka innych osób również to powiedziało, że immunitet, który mogłeś mieć wobec

Wariant alfa lub wariant Delta nie wydaje się działać zbyt dobrze przeciwko Omicronowi.

RM: To prawda.

JR: Ani odporność nadawana przez szczepionki.

RM: Swoją drogą, skoro byliśmy w tej małej króliczej norce, powiem tylko jedno: dzwonił Piotr

ja powiedział: „Robert, upewnij się, że rozmawiasz z Joe i wyjaśnij, że chociaż mówiłem wyraźnie i mocno o jednym i skończyłem, kiedy byłem w jego programie, który był przed Omicronem.

JR: Tak.

RM: A więc Peter chciał, żebym upewnił się, że wasi widzowie wiedzą.

JR: Tak, właściwie rozmawialiśmy o tym, ponieważ mam teraz kilku przyjaciół, którzy mają

po raz drugi uzyskał pozytywny wynik testu dla Covida i to jest post, który podcast z nim. Był ładny

jestem pewien, że jeśli dostaniesz Deltę, nigdy nie dostaniesz jej ponownie, ale znam ludzi, którzy nie mieli

szczerze, nie znam nikogo, kto miał Delta, która była ostatnią fazą, o której wiem, że ludzie mieli

oryginalna wersja Covida, którzy teraz dostali Omicron.

RM: W moim przypadku miałem oryginalny szczep Wuhan i zaraziłem się Deltą i zachorowałem

przez około trzy dni i to już po dwóch wstrzyknięciach.

JR: A jak daleko było po wzięciu dwóch ciosów?

RM: Około czterech miesięcy.

JR: Cztery miesiące?

RM: Tak cztery czy pięć miesięcy.

JR: Czyli to wciąż jest w oknie skuteczności?

RM: Uh, to okno skuteczności wydaje się kurczyć – to inna sprawa.

JR: Och, to już inna sprawa. Kiedy byłeś zaszczepiony, po infekcji, jak długo po twoim infekcja czy byłeś zaszczepiony?

RM: Dziewięć miesięcy.

JR: Ale nadal miałeś na to straszną reakcję?

RM: Całkowicie.

JR: A nawet to – to czysta spekulacja. Zmniejszająca się skuteczność szczepionki – czy to prawda mieć wpływ na twoją naturalną odporność?

RM: A więc otwierasz teraz wielką puszkę ojej dupy.

JR: Czy to ADE?

RM: ADE- więc to zupełnie inna królicza nora i lubię to nazywać infekcją wzmocnioną szczepionką lub choroba, ponieważ ADE jest tylko jednym z podzbiorów tego. Ale są znaki w niektórych danych i byliśmy rozmawialiśmy o tym tuż przed transmisją z Danii m.in ujemna skuteczność przeciwko Omicronowi jako funkcja liczby szczepień do trzech. Więc um negatywna skuteczność – pozytywna skuteczność oznacza, że Cię chroni – ujemna skuteczność oznacza Twoje prawdopodobieństwo zarażenia jest wyższe, jeśli zażyłeś szczepionkę i jest w porównaniu z nieszczepiony wydaje się być nieco wyższy, jeśli miałeś jedno szczepienie. Jeszcze gorzej, jeszcze bardziej prawdopodobne, że zarazisz się, jeśli miałeś dwa wstrzyknięcia, jeszcze bardziej prawdopodobne jest, że zarazisz się, jeśli masz trzy wstrzyknięcia teraz nie przeskakuj od razu do ADE, ponieważ problem dotyczy tylko zilustrowania tej mylącej zmiennej problem, o który bez końca dyskutują wszyscy statystycy. Um jest to, że jest wiele rodzajów rzeczy, które mogą skomplikować tę interpretację. Mam zamiar dać ci prosty, jeśli ktoś czuje, że są w pełni zaszczepieni i żyją, znasz ich młodą osobę w Danii lub cokolwiek w Europie okej, są bardziej skłonni angażować się w ryzykowne zachowania, takie jak być może wyjdą na imprezę klubową, podczas gdy wcześniej mogli powiedzieć nie, nie wyjdę

wbijam cię w szaleństwo. Teraz czują się jak Superman, mają właściwą tarczę, więc angażować się w bardziej ryzykowne zachowania, więc istnieje przykład mylącej zmiennej: wiele. Więc chcę ostrzec, że nie mówię, że to pokazuje, że mamy Infekcja wzmocniona szczepionką Mówię, że jest to ryzyko, o którym FDA wyraźnie wiedziała zidentyfikowali, powiedzieli producentom szczepionek, że powinni przeprowadzić badania w celu wykrycia, czy tak jest, czy nie wydarzenie. Ale nie zmuszałem ich do tego. To kolejna z wielkich porażek FDA tutaj mieli prawo i obowiązek upewnienia się, że mamy dobre dane na ten temat i wzięli podawać. Powiedzieli, że producent szczepionek uważamy, że powinienes to zrobić, ale wiesz, że jest to opcjonalne i więc nigdy tego nie zrobili. Nic dziwnego. To jak pierwsza zasada rozwoju klinicznego, gdy jesteś w dużych pharma nigdy nie zadajesz pytania, na które nie chcesz znać odpowiedzi. Chyba że jesteś absolutnie do tego zmuszony. Dlatego FDA ma wykonywać swoją pracę, ale w tym przypadku z nasilenie choroby znane ryzyko wszystkich wcześniejszych prac nad szczepionką koronawirusową, w tym: przewlekłe powikłania weterynaryjne tych wysiłków, powód, dla którego skupiłem się na leku zmiana przeznaczenia zamiast opracowywania szczepionek na początku epidemii, kiedy otrzymałem telefon od Michael Callahan Powiedziałem hmm przeszłość ADE, to zajmie dużo czasu Potrzebujemy narkotyków, najlepszym sposobem, w jaki możemy je zdobyć, jest ich zmiana przeznaczenia. Yay, a potem mój zespół do skup się na tym. Dlatego to zrobiliśmy. Um, więc FDA wie, że to jest całe ryzyko wacyonolodzy wiedzą, że to ryzyko jest w literaturze, którą wszyscy uważnie przyglądaliśmy się czy to ryzyko się ujawni.

JR: Czy mogę cię na chwilę zatrzymać? Kiedy mówisz statystycznie, wydaje się, że jeden cios sprawia

bardziej prawdopodobne jest, że dostaniesz Omicron niż
nieszczepiony. Jeszcze dwa ciosy. Trzy miejsca pracy więcej
skąd pochodzą te dane?

RM: To seria analiz, istnieje bardzo aktywna grupa biostatystyków na
całym świecie i są...

Wy teraz wybieracie podstawowe dane, które się pojawiają. Był
papier, który był
opublikowana z Holandii, o ile pamiętam, że miała lub była to
publikacja z urzędnika
publikacja przez rząd, który miał pierwotne dane, a następnie te
pierwotne dane zostały

Strona 30

analizowane ponownie analizowane omawiane na Sub-stack bla bla
bla rozdarty i odbudowany. Teraz kładziemy
opublikuj oświadczenie podrzędne, które podsumowuje niektóre z
tych elementów, które możesz łatwo znaleźć u nas, ale tak jest
trwająca debata, ale rozmiar efektu jest teraz tym, o co spierają się
statystycy
dobrze, czy mieli odpowiednią liczbę jako mianownik wszystkich
przypadków. To wraca
moim zdaniem wszystkie bazy danych są skażone, ponieważ częstość
występowania wirusa w
populacja jest funkcją testowania. Innymi słowy, nie szukasz tego,
wtedy tego nie widzisz
zakładasz, że nie masz racji, a w Holandii mają jedne z najlepszych
testów
systemy, więc rygorystycznie testują wszystkich pod kątem tego, czy
dostają wirusa.
A więc te liczby są trochę pobieżne i o to wszyscy się kłócą
to jest to, że powinniśmy patrzeć tylko na grupę 12 i więcej, o której
wiesz, że to wszystko. Ale efekt
rozmiar jest tak duży, że możemy się spierać o te mylące zmienne,
dopóki krowy
wróc do domu, ale to duży efekt. Um to będzie trudne do
wy tłumaczenia, w przeciwnym razie nie jest w
recenzowane publikacje. Tego rodzaju rzeczy są w dzisiejszych
czasach bardzo trudne do opublikowania i to wymaga

miesiące.

JR: Czy można więc założyć, że coś się dzieje z ludźmi, którzy zaszczepione tam, gdzie czynią je bardziej podatnymi na ten konkretny szczep Covid, ponieważ to szczególnie szczep Covid, ten Omicron, jest wariantem ucieczki przed szczepionką, co oznacza, że jest trochę wypróbowany znaleźć sposób na obejście ochrony szczepionki i wybrany do tego?

RM: A więc teraz próbujesz narzucić – to, co robisz, to generowanie hipotezy – która jest...

dobra i jedna z wielu możliwych hipotez, a więc w świecie właściwym, w którym jesteśmy pozwolono dyskutować o tych rzeczach i robić tego rodzaju badania i badać tego rodzaju

zmienne bez racji w mediach społecznościowych, o których moglibyśmy bardzo aktywnie dyskutować ta hipoteza i wiele innych teraz to mój sposób na nieodpowiadanie na twoje pytanie.

JR: Dobrze rozumiem, czy istnieje mechanizm, który wskazywałby na jedną z dwóch rzeczy, czy jest to osłabienie odpowiedzi immunologicznej osoby, która została zaszczepiona lub jakaś okazja...

RM: Więc pozwól mi wyrzucić, więc po prostu uderz, pozwól mi zejść do króliczej nory tego pierwszego komentarza wszystko w porządku. Więc to, co robimy, to podawanie niedopasowanej szczepionki, to...

kierowanie efektorów i komórek pamięci, b i t, w kierunku populacji skupionej na wirusie

że już nie istnieje. Więc nie jest w odpowiedzi immunologicznej, nie dostajesz wszystkiego um i z

co myślę, że wiesz, że nie zadałeś mi pytania, ale i tak na nie odpowiem, co jest

twoją hipotezę dotyczącą słabej trwałości szczepionek. Moja odpowiedź brzmi, że wygląda jak oryginalna

grzech anogeniczny. Cóż, to fajna terminologia, co to znaczy - rozpakujmy oryginał

grzech anogeniczny. Myślę, że co może się stać z tymi danymi, gdy po prostu śledzisz swoje

hipoteza, którą właśnie podzieliłeś, jest zgodna z tym, że kierujemy odpowiedzią immunologiczną w kierunku odpowiedzi na domenę wiążącą receptor antygeny igłą, która już nie istnieje z Omikrona. Um teraz stało się jasne, że początkowo odmówiono, ale stało się jasne, że wszyscy z nas mają podstawową odpowiedź immunologiczną przeciwko beta-koronawirusom, które naturalnie krążą zimne koronawirusy, które wykazują znaczną immunologiczną reaktywność krzyżową z SARS-CoV-2. A problem z tym w pierwotnym grzechu anagenicznym polega na tym, że te istniejące komórki pamięci będą dominować nad odpowiedzią immunologiczną, gdy zostaniesz zarażony i zaszczepiony. Pozwól mi to rozpakować w sposób, w jaki ma to sens dla zwykłej osoby. Wszyscy wiemy, że na wojnie homilia jest... zawsze jesteśmy najlepiej przygotowani na ostatnią wojnę. W porządku w twoim życiu twoja suma twojego poprzedniego życia Doświadczenia tendencyjne w jaki sposób reagujesz – mam na myśli to, że w swoich sztukach walki musisz to dobrze wiedzieć głęboko um - to, czego doświadczyłeś w przeszłości w poprzednich walkach, będzie stroniczyło w tym, jak ty

Strona 31

odpowiadaj na nowego przeciwnika w porządku. To samo dzieje się z twoim układem odpornościowym. Czy to sprawia, że sens?

JR: Tak.

RM: Dobrze, super. Teraz rozumiesz pierwotny grzech antygenowy. Okej, ponieważ wcześniejsza ekspozycja układu odpornościowego na antygen, który jest blisko spokrewniony z nowym antygenem. Wiesz, czy ty rywalizują z nami w sztukach walki osoba o określonym pochodzeniu etnicznym lub cechy fizyczne um czy cokolwiek i mają pewne strategie, których używają, a następnie kiedy spotkasz kogoś, kto wygląda tak i wydaje się poruszać w ten sposób, będziesz

powiedz, że będą używać tego samego rodzaju strategii. Twój układ odpornościowy działa w ten sam sposób z wirusami. I możliwe, że mają zupełnie inny zestaw narzędzi, a ty jesteś zajęty walczyć w tej wojnie, a oni wchodzą i bum, jesteś martwy. Właśnie tego samego rodzaju rzeczy. Dobrze, więc mamy nowy patogen, ale nakłada się on na stare, które widzieliśmy wcześniej, a nasz układ odpornościowy reaguje tak, jakby był stary. Teraz zajmij się sprawami gorzej bierzemy białko kolczaste tylko jedno z białek dominujących immunologicznie dominujące białko i dźgamy wszystkich wiele razy i napędzamy komórki pamięci i komórki efektorowe, które są skierowane do wirusa, który nie jest tym, z którym się spotykamy. Więc równie dobrze może być że biorąc więcej zastrzyków, bardziej zniekształcasz swoją odpowiedź immunologiczną w sposób, który jest dysfunkcyjny pod względem zakażenia Omicronem w porównaniu z kimś, kto jest immunologicznie naiwny tylko – przypuszczalnie – albo wyzdrowieli z wcześniejszego, bo musimy pamiętać grupa wyjściowa grupa nieszczepiona jest w rzeczywistości skomplikowana, ponieważ są w niej osoby, które nie mieli wirusa wcześniej, ale mieli koronawirusy beta i te, które miały wcześniej infekcje i są naturalnie odporne. Więc możesz docenić, że patrzenie na te rzeczy w pewnym sensie zdobądź wiewiórkę, jest dużo ruchomych części. Ale kiedy widzisz tak silny sygnał, to mówi coś się dzieje powinieneś zwrócić na to uwagę moim zdaniem.

JR: Jaka jest różnica między białkiem kolczastym, które jest generowane przez wstrzyknięcie szczepionki kontra wszystkie zmienne, z którymi styka się twoje ciało, gdy zostało zakażone Covid?

RM: To kolejne genialne pytanie, nie mówię tego po to, żeby się podlizać i za to podziękować pytanie. To było bardzo szerokie pytanie i hm to jest skórka cebuli warstwy cebuli hm

sytuacja to znaczy powiedziałaś jakie są różnice więc zacznijmy od wysokiego poziomu. Kiedy dostaniesz zakażony lub zarażony, to zazwyczaj gardło nosowe lub ustne. Wchodzi przez błonę śluzową membrany twojej głowy w porządku, a tak przy okazji to jedna z innych rzeczy, które są fajne jeśli chodzi o Omicron w dobry sposób, to to, że poprzednie szczepy infekują głównie głębokie płuca i naprawdę fascynujące dane z Hongkongu sugerujące, że Omicron bardziej infekuje górne drogi oddechowe. To jest cechą mniej zjadliwych wirusów grypy i miejmy nadzieję, o czym wiemy Omicron, mimo że jest bardziej zakaźny i replikuje wyższe poziomy, jest mniej patogenny. To paradoks, który mógłby to wyjaśnić w porządku, więc w Omicronie mogą być dobre wieści. Ale wracając do twojego pytania, kiedy weźmiesz cios, dostaniesz nie wiem, jak powiedzieć kolec skok, otrzymujesz bolus szczytowy tego białka wirusowego dość szybko i jest on w twoim ciele, i jest krąży we krwi. Wiemy to. Jest badanie na Harvardzie, pielęgniarki Brigham i kobiet, kolczaste krążenie białka po szczepieniu.

JR: Czy mogę zatrzymać cię na jedną sekundę? Kiedy testujesz na Covida, wchodzisz przez nos. Jeśli ktoś otrzymuje Omicron czy jest mniej prawdopodobne, że wynik testu jest pozytywny, ponieważ pobierasz wymaz?

nos?

RM: Więcej. Wszystkie one przychodzą tutaj na początku.

JR: Więc nadal będzie istniał w nosie, nawet jeśli ma wpływ na tył gardła.

RM: Wydaje się, że to dobrze, że wyraźnie produkuje równe lub wyższe poziomy. Delta była znacząca wyżej w nosie metodą PCR ze wszystkimi zastrzeżeniami dotyczącymi problemów z tym numerem cyklu,

a um Omicron wydaje się być jeszcze wyższy, znacznie wyższy.
Dobra, więc uderza w nos, a potem
idzie w porządku.

JR: No dobra iż jakiegoś powodu ma to wpływ na gardło. Wiele osób,
które znam, dostało

Omicron miał wcześniej ból gardła i ból gardła.

RM: Swoją drogą to paradoksalnie bardzo dobra wiadomość –
nazywa się to anegdotami dotyczącymi danych pierwotnych
dane pierwotne, ale przewyższają dane modelowe z CDC, które ma
New York Times

zglaszaliśmy, że wszyscy mamy w tym momencie wszyscy
powinniśmy mieć 70 lub 80 procent wszystkich
wirus w Stanach Zjednoczonych ma być Omicronem, który jest oparty
na tym, co jest obecnie znane

być błędnym modelowaniem i wszyscy, którzy byli w środku, kiedy
zobaczyliśmy to, wiedzieliśmy, że

grupa w Wielkiej Brytanii, która zajmowała się modelowaniem, a my
byliśmy jak och, ci faceci przesadzili, że im obiecali?

w zasadzie przez cały czas trwania epidemii stosowaliśmy
modelowanie strachu i powinniśmy to zrobić

z przymrużeniem oka, a teraz prasa cofa się, a CDC cofa, mówiąc:
oh myślę, że się pomyliliśmy i nadal jest dużo delty w populacji. Ale
znasz swoje

kumple, jeśli to krąży w Austin i słyszysz ludzi, którzy mają więcej...
ból gardła i katar i mniej w klatce piersiowej płonie, a po prostu
straciłam smak i zapach

żeby trochę to otworzyć z grypą H1N1, żeby wziąć jeden przykład,
który mamy wysoki

chorobotwórczość i nisko chorobotwórcze wersje H1N1, co oznacza,
że niektóre z nich zabijają

ty i niektórzy z nich nie. Um mniej więcej. Różnica wydaje się być
wirusem

receptor niuanse receptora, w który wirus uderza i którego używa do
początkowego zakażenia komórek i

niska zjadliwość H1N1 zakaża górne drogi oddechowe, a wysoka
zjadliwość H1N1 jest

zainfekowane głębokie płuco. Wcześniejszy SARS-CoV-1 został
trafiony w głębokie płuca, więc ten raport, że jesteś

dawanie mi od swoich kumpli, że uważasz, że prawdopodobnie Omicron jest zgodne z Hong
Dane z Konga i wszystko mieści się w pudełku, a z RPA wiemy na pewno, że Omicron i
gdzie wiesz, że WHO wydała oświadczenie, że nie ma żadnych znanych zgonów związanych z
Omicron na świecie teraz może gdzieś być para.

JR: Myślałem, że to tylko Stany Zjednoczone, o których nie wiedziałem, że mówią za świat, tak
ponieważ było tam, po prostu przeczytaliśmy coś, co powiedziało, że było kilka, które były
powiązany.

RM: Teraz jest, jak powiedziałem, z biegiem czasu będą związane z nimi zgony, pamiętaj, że rozmawialiśmy
o różnicy między przyczyną a skojarzeniem.

JR: Tak, ok, a także fakt, że 95 osób, które zmarły na COVID, miało średnia z czterech chorób współistniejących.

RM: Jesteś na tym, a teraz udokumentowano co najmniej dwa przypadki, kiedy oni byli
zgłoszone zgony z Omicron, a ludzie faktycznie wrócili, zostali odebrani w spuściźnie
media i krążyły, ponieważ o mój Boże, to zabije nas ponownie, więcej strachu przed pornografią niż ludzie poszli
znowu, tak jak zrobili to z historią iwermektyny, pamiętajcie o szpitalu, w którym było pełno
Toksyczność iwermektyny, a potem ktoś zadał sobie trud, aby zadzwonić do szpitala - ta sama historia, przepraszam, nie, te
nie były zgony Omicron. Po prostu coś, co zostało ogłoszone i wzmocnione w starszych mediach. Więc
niezależnie od tego, że śmiertelność Omicron jest wyjątkowo niska, myślę, że wszyscy możemy się z tym zgodzić.

JR: To jest zasadniczo jak przeziębienie.

RM: To lista symptomów Omicron opublikowanych w Nature, które ostatnio uważam za ładne
wiele 100 procent pokrywa się z przeziębieniami.

JR: A są koronawirusy, które są zwykłymi przeziębieniami?

RM: To beta koronawirusy, o których mówiłem, kiedy mówiłem o oryginalnych antygenach.

JR: Więc jeśli wynik testu na przeziębienie jest pozytywny, czy masz pozytywny wynik na koronawirusa, tak jakbyś zrobił test na Covida...

RM: Przeziębienie jest ogólnie

JR: To nie jest powszechne?

RM: Um nie, to jest to, to jest torba z towarami, dobra, to rinowirusy, to koronawirusy, to

grypa wiesz, że to wiele rzeczy, um, jest wiele wirusów układu oddechowego, które się unoszą

wokół. Ale wracając na właściwe tory z Omicronem, wygląda na to, że Omicron jest łagodny

wariant. Jest absolutnie w stanie uniknąć wcześniejszego szczepienia od kontroli wcześniejszych szczepień

zazwyczaj z niedopasowaną szczepionką. Hm, wydaje się, że jest również w stanie zarażać podzbiór osób, które

są naturalnie odporni prawdopodobnie mniej niż podzbiór zarażony szczepieniem um. Ale

i to jest rodzaj kluczowej wiadomości dla odbiorców – współczynnik reprodukcji to więcej

fantazyjny język - um współczynnik reprodukcji, ale wielu odbiorców będzie o tym wiedzieć

to jest R nic. Wartość R z oryginalnego szczepu Wuhan wynosiła około dwóch do trzech

oznacza, że jeśli zarażę się średnio bez żadnych innych interwencji, zarażę od dwóch do trzech innych

ludzie w porządku, a dla Deltę R zero było bardziej w przedziale od pięciu do sześciu. Jeśli jestem zarażony nie

szczepienia bez dystansów społecznych bez maskowania bla bla bla średni wskaźnik transmisji

byłoby, gdybym zaraził pięć lub sześć osób. W przypadku Omicron R nic nie bazuje

współczynnik reprodukcji to przedział od siedmiu do dziesięciu, ok, to jest nikczemnie wysoki. To jest odra

terytorium. Co to znaczy, zamierzam to przetłumaczyć na prosty język - wszyscy zamierzamy

zakazić się. Niezależnie od tego, czy używasz masek, czy nie używasz dystansu społecznego, czy nie, chyba że masz zamiar idź na żywo na swój ślad i nie rozmawiaj z nikim, kiedy ich mijasz, możesz się zarazić. Więc to dochodzi do kluczowego punktu, o którym wiesz, że znajdź lekarza, który będzie podawał wczesne terapie um i ty wiesz, czym one są, a właśnie miałeś eksperta od Petera McCollougha.

JR: Niesamowicie trudno jest teraz zdobyć ten materiał, to jest niesamowite.

RM: A jakby tego było mało, rząd federalny kręci się wokół z dostępnością przeciwciał monoklonalnych um.

JR: To była kolejna rzecz, o którą chciałem cię zapytać, dlaczego mieliby to zrobić, kiedy to, co jest procent Delta w porównaniu z Omicronem i skąd wiemy?

RM: A więc tutaj właśnie nawiązałem do tego minutę temu i to jest kolejna fascynująca historia i

to trochę ukrywane, zaczyna być omawiane przez prasę, ale oni nie wracają do tego

powód. Okej, pamiętaj, jak powiedziałem, że w UK Imperial College była grupa, która nie dawała

szczegóły, zanim w Wielkiej Brytanii pojawiła się grupa zajmująca się modelingiem i wyszli z pewnymi

modelowanie przewidywań, że w zasadzie cały brytyjski system szpitalny zostanie zalany

uh um Omicron krótko, w zasadzie czas Bożego Narodzenia. I wielu z nas spojrzało na to i poszło tak

to są ci sami faceci, którzy przewidzieli, że poznasz miliony i miliony i miliony martwych i będą to ciała ułożone w stos i wiesz chłodnice w Wielkiej Brytanii. Um i uh na pewno wygląda na to, że znowu przestrelili. Wydaje się, że CDC

wziąć te rzuty modelarskie i te modele i wyrzuciły, o czym pamiętasz w

w połowie grudnia, tuż przed Bożym Narodzeniem, Wesołych Świąt, och, wszyscy zarazicie się

Covid i będzie się rozprzestrzeniać i przez to będziemy mieć 80 procent Covid w tym miesiącu.

JR: A co powiesz na ten niedorzeczny komunikat prasowy z Białego Domu, który mówi, że jesteśmy Zima nieszczepionej śmierci przeżyjesz zimę śmierci i przytłaczania hospitalizacje.

RM: Mogę tylko powiedzieć, że geniusz polityczny, który stoi za tym, powinien zostać wyrzucony z tyłu w drewutnia i dostała śmiechu, bo to była po prostu okropna polityczna wiadomość.

JR: Okropne i w kategoriach Omicron tak niedokładne.

RM: Tak um, ale to nie ma znaczenia i to jest sedno tego chronicznego niepokoju z tego, co się do cholery dzieje, to nie ma żadnego sensu, wiesz, nie chcę odsunąć się od tematu, ale nasz rząd nie ma nad tym kontroli i jest bezprawny. Oni całkowicie lekceważyć bioetykę. Całkowicie lekceważą wspólną regułę federalną. Oni złamałem wszystkie znane mi zasady, na których byłem szkolony przez lata.

Te nakazy eksperymentalnej szczepionki są wyraźnie nielegalne. Są wyraźnie niespójne z Kodeksem Norymberskim. Są wyraźnie niezgodne z Raportem Belmonta. Są płaskie się nielegalne i ich to nie obchodzi. I jedyne, co stoi między nami i dla wielu jest już za późno naszych kolegów, w tym mam nadzieję, że znasz nieszczęsnych kolegów z DoD um będziemy w stanie ich powstrzymać, zanim zabiorą nasze dzieci.

JR: Co jest nie tak z DoD?

RM: Obowiązkowe szczepionki dla wszystkich w DoD. Więc wiesz, co się dzieje w

Biały Dom to cała kolejna godzina rozmowy.

JR: Tak, jestem pewien, że tak. Wracając do Omicron i Delta, skąd wiemy? Kiedy zostałem przetestowany i

wyszło pozytywnie na COVID Nie mam pojęcia, co mam, zakładam, że była to Delta, ponieważ tak jest to, co słyszałem, krążyło wokół, ale kiedy wypuszczają te numery, dokąd dostają? te dane z?

RM: A więc jeśli chodzi o ten konkretny, to przepraszam, że zboczyłem z kursu, więc mówiłem o Imperialu Modelowanie uczelni, a następnie CDC wydawało się, że odebrał to tak i ostatnie dane, jakie mieli to właściwie to Peter przysłał mi dane, które zrobiliśmy podcast na ten temat, więc wysłał mi te modelowanie danych i wysłał mi dokumentację, że modelowanie danych, które CDC ukazał się w New York Times i prasie i wszystko wzmocnione, wiesz, kiedy wszyscy powiedział: „Och, do tego czasu będziemy mieć 70 lub 80 procent populacji Omicron” rok, jedyne rzeczywiste dane, które mieli, były do około 4 grudnia, o ile pamiętam, i to pokazało tylko niewielki ułamek omikronu w populacji, ale potem zastosowali swoje modele matematyczne że najwyraźniej dostali się z Imperial College i powiedzieli, że krzywa będzie wyglądać tak to i dlatego właśnie tam będziemy w tym momencie i dlatego mierzymy mieć 70 procent infekcji, a cała prasa to podchwyciła i po prostu założyli, że to było na podstawie rzeczywistych danych, a nie danych modelowanych w porządku. Co znowu słyszę od lekarzy w terenie i jeszcze raz i wiesz, że kilka osób dzwoniło do mnie, zanim pojawiłem się w twoim programie wszyscy było tak, jak Robert powiedział to Joe, ale wiesz, że jesteś tak ważny, że wszyscy tego chcą ustawić ich ką. Ale w terenie słyszę, że Delta nadal dominuje, a te są szpitalnicy i ludzie leczący choroby, więc widzą wypaczoną populację, ale to ważne, aby pamiętać, że kiedy CDC mówi takie liczby, o których mówi

incydentów, czyli w tym momencie wiesz, ile faktycznie zostało zarażonych w tym kawałku czasu. Ale to, co widzisz w szpitalach i to jest coś, za czym prasa cały czas tęskni, więc

Strona 35

słyszysz całe to porno ze strachem o tym, jak zapełniły się szpitale w Nowym Jorku i blah bla bla dobrze. Um Omicron powoduje krótkotrwałą, ograniczoną chorobę. Delta jest nikczemna zła i to umieszcza cię w szpitalu. Kiedy trafisz do szpitala, możesz tam zostać od miesiąca do dwóch miesięcy w porządku. Wydaje się, że to, co obecnie obserwujesz w przypadkach hospitalizowanych, jest dominujące Delta, ponieważ CDC przeszacowało część populacji, którą byli być może przeceniłem, jak agresywnie Omicron zamierza wkroczyć do populacji USA to znaczy dystans społeczny, a maski działają nie wiem- ale to się nie porusza jak tak szybko, jak przewidywali, a większość choroby, którą zajmują się doktorzy, z którymi rozmawiam widzenie w szpitalach wydaje się być Delta.

JR: Czy nie byłoby tak dlatego, że ludzie, którzy łapią Deltę, są tymi, którzy muszą być?

hospitalizowani w porównaniu z ludźmi, którzy łapią Omicron?

RM: Dokładnie – ale tutaj jest sęk, a ty wracam teraz do twojego punktu przeciwności, dobrze jest geniusze w naszym publicznym systemie opieki zdrowotnej powiedzieli, że nie, Omicron na podstawie tych danych z modelowania jest

przeniesie się do populacji, zdominuje rzeczy, które musimy wyciągnąć

leki monoklonalne, które są specyficzne dla Delta i tylko administrują, pozwalają tylko ludziom używać

monoklonalne, które są specyficzne dla Omicron, ponieważ w przeciwnym razie będą napędzać dalszą ewolucję. i domyślam się, że to ich logika.

JR: Ale w ogóle nie słyszałem tej logiki. Słyszałem tylko, że przeciwciała monoklonalne są nieskuteczne wobec Omicron.

RM: Mówisz to samo.

JR: Ale nigdy nie widziałem danych, że przeciwciała monoklonalne

RM: Są dane.

JR: Gdzie to jest?

RM: Jest teraz w recenzowanej literaturze.

JR: Że jest nieskuteczny przeciwko Omicronowi?

RM: Nie powiedziałbym, że nieskuteczny – mniej skuteczny w oparciu o laboratoryjne testy neutralizacji.

JR: A więc in vitro?

RM: Dobrze. Więc um znasz Joe Lapado um chirurga generalnego w stanie Floryda?

wydał teraz publiczne oświadczenia Myślę, że to między innymi Twitter, um potępiający co

rząd federalny wyciągnął wszystkie regularne monoklonalne. Co słyszę

z frontline docs to ci, o których wiesz, że starsze monoklonalne regeneron itp. są nadal bardzo

skuteczne w ich hospitalizowanej populacji, prawdopodobnie dlatego, że nadal jest to głównie Delta. i

jednak nie są już w stanie tego zdobyć.

JR: A więc rząd dosłownie zatrzymał dystrybucję leków, skutecznych leków, na...

choroba, która istnieje obecnie. Kiedy to się kiedykolwiek wydarzyło?

RM: Hydroksychlorochina i iwermektyna.

JR: Tak, ale na tym poziomie. Gdzie jak hydroksychlorochina i iwermektyna były zastosowaniami poza etykietą.

To jest coś, co ma zezwolenie na użycie awaryjne. To jest dzikie.

RM: Jest. Czy mózg jest martwy?

JR: Czy próbują tylko zachęcać do szczepień? Czy to wszystko to grabież pieniędzy?

Dobrze, co to jest?

RM: Oto kolejna wersja um, mam na myśli to, że kiedy widzisz ten rodzaj oddzielenia

polityka publiczna z logiki to sprawia, że myślący ludzie tacy jak ty mówią, co się u diabła dzieje

tutaj w prawo um, a potem idziemy w dół króliczej nory, czy to to, czy tamto. Jeden z

rzeczy w tym spektrum tego, co się dzieje, to to, że zezwolenia na użycie awaryjne są opiera się na um ustaleń politycznych, które znalazły się w stanie zagrożenia. Są teraz dwie lat. Wygasają. Nie mówię, że to się dzieje w ich głowie, ale jest kolejna przewrotna zachęta, aby wzmocnić pornografię strachu i wzmocnić - jeśli kupisz hipoteza, że z jakiegoś powodu istnieją bodźce dla rządu, aby utrzymać stan awaryjne, to jest jedno z wyjaśnień, biorąc pod uwagę, że te deklaracje wygasają i będą miały do ponownego wdrożenia. Bo jeśli nie, to cała ta autoryzacja do użytku awaryjnego znika jak kurz.

JR: Więc mówisz, czy sugerujesz, że być może jest to jeden z powodów, dla których usuwają?

przeciwciała monoklonalne mają zwiększyć ilość chorych osób?

RM: Mówię, że to jest w zakresie możliwości tak samo jak wstrzymanie

wczesne leczenie jest niewytłumaczalne.

JR: A to jest niewytłumaczalne, ponieważ wiemy, że są bardzo skuteczne. mam dowód osobisty

że są bardzo skuteczne. Świetnie na mnie działały. Fakt, że usuwają to i tamto

można by nawet pomyśleć, że powodem, dla którego to robią, jest rozszerzenie użycia awaryjnego

autoryzacja jest szalona, to przerażające.

RM: Ciężko mi pogodzić zachowanie rządu z jego decyzjami dotyczącymi zdrowia publicznego

z danymi. I to tak, jakby były dwa kosze, czy to niekompetencja, czy złośliwość. Czy jest trochę?

ukryte motywy polityczne, czy są po prostu głupie i głupie?

JR: Jeśli jest jakiś motyw polityczny, jeśli jest to napisane gdzieś, że ktoś pójdzie do więzienia, to znaczy, jeśli

że jeśli to wyjdzie, jeśli jakoś wycieknie inny, Jezus pieprzony Chrystus, to jest przerażające.

RM: Chciałbym, żeby tak było.

JR: Chciałbym, żeby tak też było, mówię to i mogę się całkowicie mylić, mogę być totalnie naiwny.

RM: Ale wyciek z laboratorium. Znasz dla mnie ujawnienie e-maili, które um Cliff Lane, Tony Fauci i Francis Collins aktywnie spiskowali, aby zniszczyć wszelkie dyskusje na temat stosowności strategii blokowania, a w prasie głównego nurtu prawie to nie obejmuje i nie ma konsekwencje. Ścieżka dokumentu związana z wynikami badań funkcji i implikacja NIH i przy okazji DTRA w tym, nie mająca absolutnie żadnych konsekwencji dla wszyscy jesteśmy w środowisku, w którym prawda i konsekwencje są zamienne. To jest nowoczesne zarządzanie mediami i działania wojenne. Prawda jest taka, jak ci, którzy zarządzają Zaufanymi wiadomościami Inicjatywa mówi, że tak.

JR: To szalone i uh dla mnie osobiście jest to tak zagmatwane, że znalazłem się w sytuacji, w której czuję się zmuszony, aby mieć ludzi takich jak ty, ponieważ nie wiem, gdzie jeszcze to się dostanie na zewnątrz.

RM : Więc um dziękuję w imieniu, wiesz w moim przypadku jestem prezesem W International Alliance of Physicians and Scientists jesteśmy ponad 16 000 osób z całego świata światowych lekarzy i naukowców, a naszą stronę internetową można znaleźć pod adresem www.globalcovidsummit.org. My są zachwyceni tym, co się dzieje i zostajemy zamknięci, cenzurowani, poniżani - wypełnij puste na całym świecie.

JR: I na przestrzeni dwóch lat świat całkowicie się zmienił pod tym względem.

RM: A oni zabierają nam nasze licencje i licencje na wykonywanie zawodu lekarskiego, bo rozmawiamy

o tych sprawach i możesz oznaczyć mnie jak chcesz mnie oznaczyć
Nie obchodzi mnie to zrobiłem
co zrobiłem w swojej karierze Jestem na etapie 62 lat Mam farmę to
prawie się opłaca
hodować konie, kocham moją żonę, wiesz, byłem żonaty od dawna,
moje dzieci są małżeństwem, ja

Strona 37

Mam wnuki, wiesz, że tego nie potrzebuję. Jest takie twierdzenie, że
robię to wszystko, ponieważ szukam
uwaga – uwierz mi, na tym etapie nie jest to zabawne. Lekarze w
FLCCC w seniorach
Pozycje wysoko, jak Peter McCullough, ludzie u szczytu
wyjątkowych karier.
Paul Merrick, wyjątkowy lekarz według wszelkich standardów –
wyszedł ze swojego szpitala poniżony
zniszczony aktywnie atakowany próbując odebrać mu licencję. Ten
lek jest niszczone na całym świecie.
Ludzie tracą wiarę w cały system. Tracą wiarę w przedsięwzięcie
naukowe.
Tracą wiarę w nasz rząd. Tracą wiarę w przedsięwzięcie ze
szczepionkami. To znaczy
jakie będą długoterminowe konsekwencje zdrowia publicznego, gdy
masz dużą część?
populacji, która nie była antyszczepionkowa, tak pejoratywna, zanim
teraz mówią o mój Boże, jeśli
w ten sposób ci ludzie podejmują decyzje, nie chcę mieć z tym nic
wspólnego. na pewno nie chcę
wbić się w moje dziecko.

JR: Cóż, to jedna z bardziej niepokojących rzeczy, przeciwieństwo
jest jedną z bardziej
niepokojące rzeczy związane z tą pandemią to sposób, w jaki ludzie
zdecydowali, ponieważ są przestraszeni
i dlatego, że chcą rozwiązania, w którym firmy farmaceutyczne mają
w ich najlepszym interesie
w głębi serca i że nie są to maszyny przeznaczone do zarabiania
pieniędzy. I sprzedają

narkotyki i narkotyki są często korzystne, ale ich głównym celem jest zarabianie pieniędzy i jeśli mogą fudge dane, czy mogą przenieść numery wokół czy mogą usunąć negatywne konsekwencje.

RM: Pfizer to jedna z najbardziej przestępczych organizacji farmaceutycznych na świecie, oparta na ich przeszłość prawną i grzywny. Co obejmują te grzywny? Przekupywanie lekarzy ok, to koszt analiza korzyści w przemyśle farmaceutycznym dotycząca niewłaściwego zachowania. Nie są uziemione w zasady etyczne, w które ty i ja jako zwykli ludzie wierzymy. Oni nie żyją w tym świecie. Jak słusznie zaznaczysz, że chodzi o zysk – zwrot z inwestycji. A ponadto władcy, którzy są ich właścicielami BlackRock, Vanguard, State Street itp. te ogromne ogromne fundusze, które są całkowicie oddzieleni od państw narodowych, nie mają rdzenia moralnego – nie mają moralnego celu. Ich jedynym celem jest zwrot z inwestycji. I to jest główny problem. To i fakt że my jako społeczeństwo stały się rażąco podzielony przez social media elektroniczne sprzęt, stres związany z tym, czego doświadczyliśmy, a to prowadzi do tego całego problemu masy psychoza formacyjna, którą promował Matthias Desmond z uniwersytetu w Gandawie. To dla wielu z nas, gdy Matthias to znajomy psycholog i statystyk, ciekawe połączenie, upubliczniliśmy wielu z nas, gdy słuchaliśmy Matthiasa, powiedzieliśmy, że to ma sens, że tak było jak mózg, że co się stało, kiedy napotkał Trusted Aktualności Inicjatywa powiedziałem oh. i Nie wiem, czy widziałeś podcast Bretta Weinsteina ze mną i Stevem Kirschem, gdzie to oświeciło cały ogień na całym świecie. Brett kończy z pytaniem, czy słuchasz długa wersja tego, jak to się dzieje, jak mamy to wyłaniające się zjawisko pytanie, w jaki sposób, w prawo, i wiesz za how pytaniem jest dlaczego pytanie. Um, że

pytanie, w jaki sposób jedna trzecia populacji jest w zasadzie
zahipnotyzowana i całkowicie pochłonięta?
we wszystkim, co podaje im Tony Fauci w mediach głównego nurtu,
co mówi im CNN, jest prawdą.
Pozwolę sobie zilustrować, że pewnego dnia przeglądałem ostatnie
artykuły na temat New York Times
Omicron i pediatria przygotowują się do tego i do robienia pokazów
slajdów i um i ja
widziałem ten nagłówek w epidemiologu New York Times i
wাকcynologa, a tytuł brzmiał:
jak należy myśleć o dzieciach i Omicron. Został on rażąco mówiąc
jest to, w jaki sposób powinien
pomyśl - powiemy ci, jak myśleć dobrze. Ludzie muszą mieć to w
głowie, to...
świat, w którym się teraz znajdujemy. Teraz to, co Matthias Desmond
podzielił się z nami genialnym
wgląd to kolejna z tych aha, teraz ta część ma sens, ponieważ
pochodzi z

Strona 38

zasadniczo europejskie śledztwo intelektualne dotyczące tego, co do
cholery wydarzyło się w Niemczech w latach 20. i
W wieku 30 lat znacie bardzo inteligentną, wysoko wykształconą
populację i oszaleli. I jak
czy to się stało? Odpowiedzią jest psychoza powstawania masy. Kiedy
masz społeczeństwo, które ma:
oddzielają się od siebie i mają swobodny niepokój w tym sensie, że
rzeczy nie
sens nie możemy zrozumieć go, a następnie ich uwaga skupia się
dostaje przez lidera lub serii
wydarzenia w jednym małym punkcie, podobnie jak hipnoza,
dosłownie zahipnotyzują się i można je prowadzić
gdziekolwiek, a jednym z aspektów tego zjawiska są ludzie, których
identyfikują jako swoje
przywódcy to ci, którzy zwykle przychodzą i mówią, że masz ten ból,
a ja mogę go za Ciebie rozwiązać
i ja sam w porządku mogę rozwiązać ten problem za ciebie, wtedy
poprowadzą, że pójdą za tą osobą

przez piekło. Nie ma znaczenia, czy ich okłamują, czy jakiegokolwiek dane są nieistotne i ponadto każdy, kto kwestionuje tę narrację, ma zostać natychmiast zaatakowany, jest to inny. To ma kluczowe znaczenie dla psychozy formowania się masy i tak się stało, że wszyscy mieliśmy tych warunkach. Pamiętasz, jak przed 2019 rokiem wszyscy narzekali na całym świecie nie ma sensu bla bla bla um i wszyscy jesteśmy odizolowani od siebie, wszyscy jesteśmy na swoim małym narzędziu, z którymi nie jesteśmy już połączeni społecznie, z wyjątkiem mediów społecznościowych, a potem to się stało i wszyscy się na tym skupili. Tak dzieje się psychoza powstawania masy i to się tutaj wydarzyło. Teraz są sposoby na wyjście z tego um rekomendacji Matthiasa chodzi o to, żeby ludzie zdali sobie sprawę, że mamy sytuację globalnego totalitaryzmu. w jego doświadczenie w Europie uświadamia ludziom, że istnieje większe zagrożenie, niż może spowodować wirus separacja psychologiczna w tej fuzji, ta hipnoza, która się wydarzyła, jest więc problemem po prostu zastępujesz obecnego większego boogeymana i ktoś inny może wejść i manipulować tym. Prawdziwy problem i wraca do twojego podstawowego punktu - jesteśmy chorzy jak społeczeństwa i musimy się uleczyć, a jedną z rzeczy, które musimy zrobić, jest zebranie się razem musimy odtworzyć nasze więzi społeczne, musimy kupić integralność, wagę człowieka godność i znaczenie wspólnoty. Tak się z tego wydostajemy i myślę, że to wgląd Matthiasa Desmonda jest naprawdę kluczowy dla zrozumienia całego tego szaleństwa. Mamy świat, w którym prasa jest zachęcana do rozwijania fabuły, ponieważ wszyscy są kontrolowani przez te same duże fundusze co Pfizer i technologia. Nie wiem, jak się z tego wydziemy

ale musi zacząć się od tego, że my wszyscy znajdziemy wspólną płaszczyznę.

JR: Myślę, że jednym ze sposobów, w jaki się z tego wyjdziemy, jest uświadomienie sobie, co to jest i sposób, w jaki po prostu wyjaśnił to i sposób, w jaki wyjaśnił to Peter McCullough, a także był w podcastie

psychoza powstawania masy, której obecnie doświadczamy,

większość ludzi nie zdaje sobie z tego sprawy

nawet dzieje się, że wszystkie te wydarzenia mają miejsce i jest to

idealna burza w aspekcie mediów społecznościowych

z tego fakt, że jesteśmy odłączeni, Covid jest separacją, izolacją od społeczeństwa, blokady, także po czterech latach Trumpa, w których jesteśmy tak spolaryzowani

politycznie i stało się to nie tylko powszechne, ale także akceptowane przez innych ludzi, aby wskazywać na

ci inni, czy to republikanie, czy demokraci, czy niezależni, cokolwiek wybrać lub nieszczepionych że ja jechałem dostać się do tak. I to jest jedna z tych rzeczy

wydaje mi się to bardzo dziwne w plemiennym aspekcie tego, że ludzie chcą, abym to zrobił

zaszczepić się i jak moi znajomi, którzy zostali zaszczepieni, chcą, abym dołączył do zespołu - jak go

naprzód weź tatuaż- jak co mówisz i mam wrażenie, że przeszedłem przez wirusa, którego mam

odporność mam też przeciwciała, właśnie sprawdziłem je w zeszłym tygodniu, jakbym mógł pokazać ci test a właściwie mam to tutaj. Tu jest.

RM: A ja musiałem zostać przetestowany, kiedy wszedłem frontowymi drzwiami do twojego sklepu tutaj.

JR: Tak, testujemy wszystkich, ale chodzi o to, że nie ma to dla mnie sensu

zaszczepione, ale chcą, żebym dołączył.

RM: To gorsze niż to, że naraża cię to na większe ryzyko, okej, proszą cię o większe ryzyko

Twoje zdrowie, aby dołączyć do ich klubu.

JR: Tak jest i tak jest i jest to formacja plemienna i to ludzie, którzy nie mają osobista suwerenność i ludzie, którzy nie są pewni, że stoją przy własnych myślach i obiektywnie analizując rzeczy poza ideologią poza plemieniem. Ci ludzie są teraz bardzo podatne, a te są bardziej powszechne niż nie.

RM: Więc Joe um znowu, to nie ja cię podrabiam, ale dlatego zapewniasz takie służenie swojemu krajowi i ludzkości, ponieważ jesteś jednym z niewielu głosów, które um ma... publiczność, która nie jest demokratą ani republikanką, czarną lub białą, zaszczepioną lub nieszczepioną wszyscy te dipole że tworzymy sztucznie, i staramy się rozmawiać z tym persuadable środkiem i rób to z otwartym sercem i otwartym umysłem oraz w świecie, w którym wszystkie informacje jest tak ostrożnie manipulowana i tak wszechobecnie zniekształcana. I jestem szczerze wdzięczny mój Koledzy są wdzięczni i myślę, że świat powinien być wdzięczny za twoje przywództwo.

JR: Cóż, jestem bardzo wdzięczny, że są odważni ludzie tacy jak ty, którzy stawiają twoje reputacji i karier na linii, wypowiadając się przeciwko tym rzeczom, gdy jest to bardzo trudne a kiedy zostaniesz zdeplatformowany za to, że to zrobisz, wiedzą, że cenzurując cię, nie są tylko cię cenzurują, hej, zmuszają też innych takich jak ty do autocenzury.

RM: Absolutnie od miesiący cenzuruję siebie. Mam na myśli każdego ranka, kiedy publikujemy twitter żonę i mam ten aktywny dialog um możemy Post tego? Wiesz, jak zrobić mówimy to, żeby nie stracić platformy blah blah blah blah jestemy stale autocenzura.

JR: I to szaleństwo, ponieważ cenzurujesz swoją dziedzinę wiedzy, co jest szalone ponieważ ludzie cenzurują, że nie masz w tym żadnego wykształcenia.

RM: Tak, zgadzam się, że to szaleństwo. To świat, w którym się znajdujemy.

JR: Mam tylko nadzieję, że ten klip, w którym wyjaśniłeś tę psychozę tworzenia masy, sprawi, że...

rundy i myślę, że wszystko, co dzisiaj przedstawiłeś, jest mniej więcej tak jasne i racjonalne, jak i

udokumentowane, jak mogłem się spodziewać i więcej, więc bardzo dziękuję za bycie tutaj, dziękuję

bardzo za wszystko co zrobiłeś i jesus chrystus twitter odłóż tego pieprzonego faceta z powrotem

na.

RM: To dobrze, wiesz, więc uprawiasz sztuki walki i wpadasz na pomysł wykorzystania

energia przeciwko niemu w porządku. Um natychmiast skontaktowało się ze mną wielu prawników. To może

być doskonałym przykładem.

JR: Myślę, że jest między tobą a Alexem Berensonem...

RM: Kto już to złożył. Przeszedłem przez grind prawniczy, nie chcę nikogo pozywać

szczerze, ale to po prostu wysysa z ciebie krew, nie wspominając o twoich zasobach finansowych. To znaczy

to po prostu brzydki proces. Nienawidzę tego, ale są dwa wzgórza, które są chętne, na których jestem gotowa umrzeć

jeden to powstrzymywanie ciosów i dzieci, a jeden to opieranie się erozji wolności

przemówienie. Co jest podstawową zasadą, na której cywilizowano naszą demokrację, nasze społeczeństwo?

kultura zachodnia jest zbudowana. Lubię mówić, kiedy daję rajdy, czy pamiętasz kilka

lata temu, kiedy było ci żal ludzi w Chińskiej Republice Ludowej, ponieważ ich

Internet był filtrowany, nie wolno im było mówić, rząd powiedział im, co mają robić

i pomyśleć? Dobra, teraz jesteśmy. I następna rzecz, której wszyscy żałujemy z powodu kredytu społecznego system w porządku? Obudźcie się ludzie.

JR: Obudź się, nadchodzi. Jeśli się temu poddamy, poddamy się paszportom szczepionkowym i posiadaniu aplikacji na telefon, która pokazuje wszystko, co robisz, pod kątem historii medycznej, i nawet zaoferowali ludziom dodatkowe kredyty, pojawił się artykuł na yahoo o dostępie do historię Twojej przeglądarki i opRAWILI ją w tak bardzo pozytywny sposób, że mając dostęp do Twojej przeglądarka w historii może pozwolić na otrzymanie dodatkowego kredytu, dzięki czemu będziesz dostępny mieć kredyt na zakup domu lub samochodu.

RM: Więc bingo, ok, już wiemy, jakie są odczucia w systemach kredytu społecznego, um, nazywamy to naszym kredytem agencje ratingowe, ok i wiesz, co robią ci faceci, to nie ma znaczenia, czy to jest włączone Twoje dane nie mają znaczenia, czy to zrobiłeś, czy nie, ani jakie były okoliczności łagodzące jest to w ich algorytmie, a otrzymasz swój wynik, a Twój wynik zasadniczo określi podatek o dostępie do kredytu w postaci odsetek, które płacisz od posiadanych pieniędzy nadany przez rząd federalny. Tak działa ten ekosystem, um, oni to rozumieją pieniądze z ogromną zniżką, a następnie decydują, jak godny jesteś, aby je otrzymać, jeśli chcesz mieć kredyt, więc jeśli chcesz zrozumieć małą wersję systemu kredytu społecznego, to jest to właśnie tam w Twojej zdolności kredytowej.

JR: Myślę, że jedyną rzeczą, która nam tu pomaga, jest to, że może to być jedyny temat, w którym wszyscy przegrywa. Ludzie po lewej, ludzie po prawej, ludzie w centrum, wszyscy tracą, jeśli się dzielą system kredytu społecznego, jeśli istnieje jakaś aplikacja kredytu społecznego, którą musisz nosić Twój telefon, który określa, gdzie możesz iść, co możesz robić, wszyscy idziemy przegrać.

RM: Nie, nie zgadzam się z wygraną oligarchów.

JR: Bardzo mały procent populacji wygrywa tak, prawda. Ale mam na myśli opinię publiczną
ludzie, którzy są podzieleni na temat Covid, ludzie, którzy teraz są ze sobą nawzajem i wiesz
frajerzy, którzy dostali cios i spójrzcie na was nieszczepione dzuma
szczury to bzdury, które się kręcą
na może to byłaby jedyna rzecz, która nas łączy, ponieważ
zrozumiemy, że to jest tyrania.

RM: Albo jeśli nie przyjmie nowego szefa, wiecie, witajcie w nowych overlordach chłopaki um
i uh to twój wybór Jestem martwy. Wiesz, że mam 62 lata.

JR: Dobrze wyglądasz

RM: Dzięki, jesteś miły.

JR: Masz kilka lat, bracie, zaaklimatyzować się

RM: To nasze dzieci.

JR: Tak, to nasze dzieci, to nasze, wiesz, mam na myśli to, że są tam, są wyjątkowe wyzwania
już dlatego, że dorastają z mediami społecznościowymi, dorastają z tik-tokiem i tymi
inwazyjne aplikacje, które śledzą cały ich ruch i wszystko, co robią, kupują i widzą oraz
to, co wyszukują i działają na różnych platformach, udostępniają te dane na różnych platformach, to jest bardzo szkieletowe
rzeczy i fakt, że to się stało i wydarzyło się tak szybko i że nasze dane, które
wydawał się niczym, stał się jednym z najcenniejszych towarów na świecie. I wtedy
że dane są wykorzystywane do manipulowania wszystkimi ludźmi na planecie.

RM: **Dotykamy** więc pewnych głębokich rzeczy o dzieciach i
wybaczcie mi za bezwstydną
promocję projektu Unity, dla którego pełnię funkcję dyrektora ds.
medycznych i regulacyjnych, więc to jest
unityprojectonline.com. Jesteśmy całkowicie skupieni na dzieciach, a
jeśli wejdiesz na tę stronę, zobaczysz
podcast, który zrobiłem z psychiatrą dziecięcym z LA i kardiologiem
dziecięcym, który jest również

Doktorat z zapalenia naczyń Kurt Millham i ja namówiliśmy tych dwóch facetów, żeby porozmawiali o tym, co... dzieje się z naszymi dziećmi, w szczególności psychologiczne uszkodzenie tych blokad, to używanie masek, polityka szkolna, zastraszanie dzieci, które nie są szczepione – psychologiczne szkody są ogromne. Mamy ogólnoswiatową epidemię samobójstw wśród dzieci. Mamy ogromny wzrost narkomanii wśród młodzieży. Mamy wyraźne spadki IQ i podstawowe kamienie milowe rozwoju u bardzo młodych, jak 20 punktów IQ, ok, dzieci mają widzieć twarze, aby nauczyć się mówić i wchodzić w interakcje społeczne. Mówisz o społecznościach inteligencja, w której jesteś głęboko i łączność. Wychowujemy pokolenie dzieci w których zostały zablokowane, ponieważ ich mózgi bardzo się rozwijają szybko w tym wieku zdolność ich mózgów do przyswajania informacji niezbędnych im do stać się funkcjonalnymi obywatelami i rodzicami. Niszczymy to bez namysłu, a szkody będą trwały przez pokolenia i jakby to nie wystarczyło, że pozwalamy państwu włączyć się do rodziny i podejmować decyzje, nakazując szczepienia. To dlatego jego te nakazy szczepień dla dzieci są nieprzyzwoite, stwarzamy sytuację, w której dzieci zobaczą rówieśników, którzy zostali uszkodzeni przez szczepienia w wyniku polityki, która ich nauczyciele i ich rząd narzucili im. Uszkodzenie tutaj będzie z nas od pokoleń Nie jestem kurczakiem, mały tutaj, to jest głębokie, głębokie rzeczy to daleko poza tym zapalenie mięśnia sercowego i wydaje się, że nikogo to nie obchodzi. Nikt nie rozmawia z dziećmi, był wielki przełom wszyscy świętowaliśmy tydzień temu- Face the Nation podczas dorocznego podsumowania historii, które zostały

niedorelacionowany jeden z mówców wstał dziennikarzem i powiedział do drugiej grupy chyba jedną z najbardziej niedocenianych historii były szkody, które przydarzyły się naszym dzieciom.

JR: Widziałem to tak.

RM: A widziałeś, co się stało z innymi dziennikarzami, nikt nie powiedział ani słowa. Przenieśli się na. Praktycznie o tym nie mówiono w mediach.

JR: Cóż, nawet przemilczała szkody spowodowane przez szczepionki.

RM: Zgoda – jak mogłaby mówić o szczepionkach? Podejrzewam, że może stracić pracę, nie jest zostanie ponownie zaproszony do tego programu. Chodzi mi o to, jak mogła mówić o szkodach? szczepionek?

JR: Ona naprawdę tylko krótko tego dotknęła.

RM: Tak więc o to chodzi

JR: To dlatego, że to niebezpieczne

RM: Niesamowicie niebezpieczne jest teraz mówienie prawdy do władzy.

JR: Zanim to zakończymy, dlaczego szczepionka jest wyjątkowo niebezpieczna dla dzieci?

RM: Dobre pytanie. Nie jestem kompletny, więc dane tutaj to problem z odchyleniem mięśnia sercowego w uh dzieci w zestawie danych, szczególnie chłopcy w porządku. Jedną z rzeczy, która jest wyraźnie składnik androgenowy na ryzyko zarówno szczepionki, jak i choroby wirusa i to jest dlaczego antyandrogeny, przy okazji Pierre Kory krzyczą do niego o mistrza antyandrogenów dodany do jego matematyki i protokołu, w porządku, szczególnie dla mężczyzn. Um więc dlaczego są chłopcy, tam? prawdopodobnie jest to składnik, który ma związek z artefaktem w danych, że jest że gdy my, starzy krętacze, jako populacja, mamy znacznie większe ryzyko wystąpienia incydentów sercowych więc jeśli u któregoś z nas jest atak serca, to naprawdę trudno powiedzieć, czy to tylko dlatego, że jesteśmy starzy, hm

czy jest to związane ze szczepionką w porządku, więc szczepionka, jeśli są w niej zakopane zdarzenia związane ze szczepionką? nie zobaczymy ich statystycznie, naprawdę ciężko to wyciągnąć, podczas gdy dzieci nie mają zawały serca i nie mają udarów, więc możesz zobaczyć te rzeczy naprawdę wyraźnie na tle

tło praktycznie nic. Więc to może być częściowo artefakt raportowania i stronniczości z powodu zmiennych mylących i mogą to być ich inne skutki. Um jeśli chodzi o twój koniec szersze pytanie wychodzące poza zapalenie mięśnia sercowego, dlaczego dzieci są bardziej na nie podatne zdarzenia niepożądane, myślę, że nie są. Myślę, że problem polega na tym, że widzimy to u dzieci, ale to obecne również w dorosłej populacji. Myślę, że istnieje poważne nastawienie na raportowanie zgłaszanie obrażeń poszczepiennych dorosłych. Myślę, że mamy więcej w- i dlaczego miałbym to mówić och, ponieważ Jestem negacjonistą szczepionek, jestem złym facetem i mam jakąś przewrotną motywację, żeby mieć ten hit w mediach ja. Yyy ... nie. Mamy te raporty od szpitalników i pielęgniarek, które – często są to... pielęgniarki, które z jakiegoś powodu są w stanie mówić pielęgniarki ujawniają rzeczy, które są widząc w swoich szpitalach, a lekarze się zamykają, czy to dlatego, że mają finanse? zachęty lub dlatego, że wszystkie są własnością, ponieważ mają takie zadłużenie, którego nie znam. Ale pielęgniarki mówią głośno i mówią: hej, widzimy udary i zawały serca i te inne rodzaje problemów, o których wiadomo, że są związane z ciosami – cóż, trudno powiedzieć ponieważ mamy wirusa w szczepionkach pokrywającego się, wiesz, czy to kurczak czy jajko, um, wiemy że się dzieją. Wiemy, że zgony się zdarzają, to jak wymówki, które...

mówi się o nagłych zgonach sportowców osiągających wysokie wyniki, które są obserwowane na całym świecie świat, szczególnie w piłkarzach, um, że nagle spadają, ponieważ zostali zarażeni, czy dlatego, że zostali dżgnięci? I myślę, że to mieszanka obu, ale jeśli to od szczepionek, rzecz w szczepionkach jest taka, że wiesz, że mamy tę zasadę Kiedyś nie wyrządzaliśmy szkody i hm, jeśli wirus naturalnie cię zaraża i masz z tego powodu szkody Nie spowodowałem tych szkód jako lekarz. Jeśli zalecam zażywanie leku i interwencja, której nie potrzebowali, być może, ale nie, zaraziłeś się i powoduje to szkoda dobrze, że jako lekarz jako przedstawiciel branży medycznej kompleks i uczestnikiem. A więc z jakiegoś powodu wyraźnie widać niedostateczną stronniczość w populacji dorosłych i myślę, że ludzie są trochę bardziej wrażliwi na zdarzenia niepożądane i śmierci ich dzieci.

JR: Robert dziękuję za wszystko, naprawdę cię doceniam. Doceniam, że tu jesteś. Jeśli ludzie chcesz przeczytać więcej swoich prac teraz, gdy zostałeś zablokowany na Twitterze, gdzie jesteś, gdzie czy jesteś? Czy nadal jesteś na LinkedIn?

RM: Nadal jestem na LinkedIn. Jestem naprawdę ostrożny na LinkedIn. Jestem na Gettr, um i jestem na Substack więc to jest RW Malone MD

JR: Substack to chyba najlepsze miejsce, prawda?

RM: problem z Substack tak, jest najmniej cenzurowany i chciałbym więcej Substack

subskrypcje - ale mam tam finansowy konflikt interesów, więc nie chcę tego pompować, ale tak jest

Staram się używać Substack do bardziej dogłębnych fragmentów intelektualnych, fragmentów myśli nie tylko, mam na myśli Alex błogosław jego serce, wysadza wszystko, jakby Substack był Twitterem, to nie w moim stylu, więc jestem zamierzam używać Gettr dla tego wątku.

JR: Gettr co to jest?

RM: To alternatywa dla Twittera

JR: och nigdy nie słyszałem, żeby Gettr na jednego czekał

RM: Używam Gettr um i znowu @rwmalonemd

JR: czy to jest pisane jak getter

RM: gettr

JR: chcesz tego Jamie? Nie? Gettr.

RM: Tak, więc getter jest określany jako zabójca Twittera, jest to jawna alternatywa dla Twittera.

JR: Czy to wszystko prawicowi szaleńcy?

RM: Nie, chodzi o to, że wiele osób było

JR: to wielu ludzi zostało wyrzuconych z Twittera.

RM: Wiesz, że zobowiązują się nie cenzurować.

JR: Pięknie, popieram to całkowicie, to znaczy, po prostu mam problem z niektórymi z nich

że zarażają się ludźmi, którzy byli głównianymi plakatami, wiesz, czym są główniane plakaty?

RM: Mam na myśli to, że byłem w mediach społecznościowych od dłuższego czasu, jestem pewien, że kiedyś byłem na giełdzie Yahoo czaty, na których ścinam zęby

JR: Cóż, hm, Robert, bardzo ci dziękuję, dziękuję za wszystko i mam nadzieję, że to pomoże

RM: dziękuję, dziękuję bardzo poważnie, dziękuję za służbę swojemu narodowi i światu

Panie Rogan.

JR; z przyjemnością dziękuję dziękuję za wszystko pa wszystkim.